

8. Obliczenie równania regresji

Model:

$$y=f(b_0,\dots,b_k; x_1,\dots,x_k)=f(\mathbf{b};\mathbf{x})$$

Sposób obliczenia współczynników modelu b_i gdy:

- 1) liczba pomiarów m jest nie mniejsza niż liczba szacowanych współczynników k ,
- 2) żadna zmienna objaśniająca nie jest kombinacją liniową innych zmiennych objaśniających.

Ogólne rozwiązanie przypadku modelu liniowego

Dany jest model:

$$y_j = \sum_{i=0}^k b_i f(x_{ij}) + \varepsilon_j$$

gdzie $b_0 = const$, $f(x_0) = 1$, $\varepsilon_j = y_j - y_j^{eksp}$.

Równanie regresji obliczane jest na podstawie poniższych danych ($m > k$):

Nr dośw.	Zmienne niezależne	Wyniki (y)
1	$x_{10}, x_{11}, \dots, x_{1i}, \dots, x_{1k}$	y_1
2	$x_{20}, x_{21}, \dots, x_{2i}, \dots, x_{2k}$	y_2
...
j	$x_{j0}, x_{j1}, \dots, x_{ji}, \dots, x_{jk}$	y_j
...
m	$x_{m0}, x_{m1}, \dots, x_{mi}, \dots, x_{mk}$	y_m

Dane te można przedstawić jako macierz

$$\mathbf{X} = \begin{pmatrix} x_{10} & x_{11} & \dots & x_{1i} & \dots & x_{1k} \\ x_{20} & x_{21} & \dots & x_{2i} & \dots & x_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{j0} & x_{j1} & \dots & x_{ji} & \dots & x_{jk} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ x_{m0} & x_{m1} & \dots & x_{mi} & \dots & x_{mk} \end{pmatrix}$$

i wektory:

$$\mathbf{Y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \dots \\ y_j \\ \dots \\ y_m \end{pmatrix}, \mathbf{E} = \begin{pmatrix} \varepsilon_1 \\ \varepsilon_2 \\ \dots \\ \varepsilon_j \\ \dots \\ \varepsilon_m \end{pmatrix}, \mathbf{B} = \begin{pmatrix} b_0 \\ b_1 \\ \dots \\ b_i \\ \dots \\ b_k \end{pmatrix}$$

Model można przedstawić w postaci równania: $Y = X^*B + E$

Ponieważ

$$E^T E = \begin{vmatrix} \varepsilon_1 & & & & \\ & \dots & & & \\ \varepsilon_1 & \dots & \varepsilon_j & \dots & \varepsilon_m \\ & & & & \\ & & & & \varepsilon_m \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \varepsilon_1^2 & & & & \\ & \dots & & & \\ \varepsilon_1^2 & \dots & \varepsilon_j^2 & \dots & \varepsilon_m^2 \\ & & & & \\ & & & & \varepsilon_m^2 \end{vmatrix}$$

i

$$E^T E = (Y - XB)^T (Y - XB) = Y^T Y - 2B^T X^T Y + B^T X^T XB$$

(biorąc pod uwagę, że $B^T X^T Y = (B^T X^T Y)^T = Y^T XB$)

to po zróżniczkowaniu i przyrównaniu do 0 otrzymuje się

$$X^T (Y - XB) = 0$$

a po przekształceniu

$$X^T XB = X^T Y$$

i po pomnożeniu obu stron przez $(X^T X)^{-1}$

$$(X^T X)^{-1} (X^T X) B = (X^T X)^{-1} X^T Y$$

można obliczyć wartości współczynników równania liniowego:

$$B = (X^T X)^{-1} X^T Y$$

Można również wykazać, że elementy przekątne c_{ij} macierzy:

$$(\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} s_{powt}^2$$

są równe wariancjom współczynników b_i , a elementy nieprzekątne c_{ih} są kowariancjami współczynników b_i i b_h .

Wariancja współczynników b_i :

$$s_{b_i}^2 = c_{ii} s_{powt}^2$$

Kryterium jakości równania regresji:

$$y_{dośw} - y_{obl}$$

Wyniki uzyskane tą metodą są zgodne z obliczeniami na podstawie metody najmniejszych kwadratów, która polega na wyznaczeniu minimum wyrażenia S (obliczane są współczynniki b_i):

$$S = \sum_{i=1}^m \left(y_i - f(x_1, \dots, x_k) \right)^2 = \min$$

Przykład równania nieliniowego

$$\mathbf{B} = \begin{pmatrix} b_0 \\ \dots \\ b_4 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{X} = \begin{pmatrix} 1 & \sin(x_1) & x_1 & x_1^2 & \cos(x_1) \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \sin(x_m) & x_m & x_m^2 & \cos(x_m) \end{pmatrix}, \quad \mathbf{Y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \dots \\ y_m \end{pmatrix}$$

Po podstawieniu:

$$z_1 = \sin(x), \quad z_2 = x, \quad z_3 = x^2, \quad z_4 = \cos(x)$$

otrzymuje się

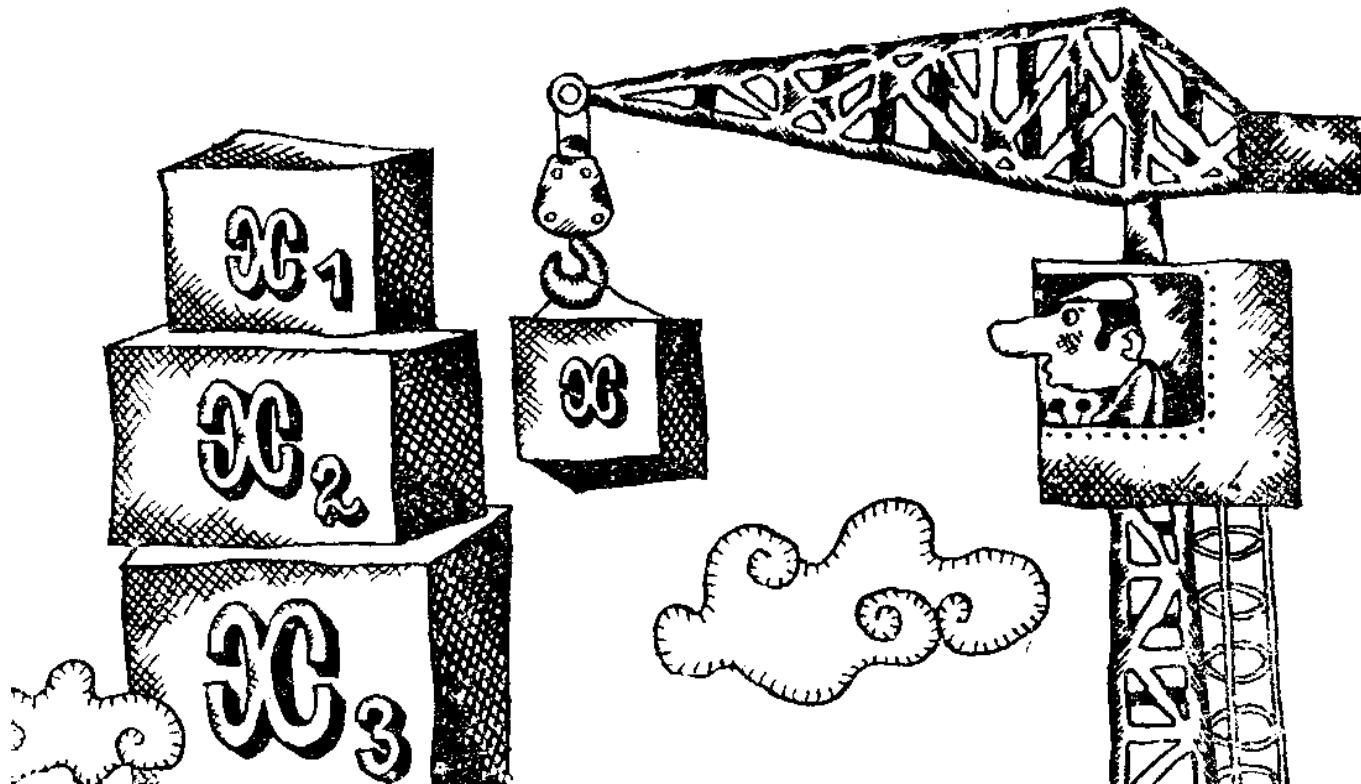
$$y_j = b_0 + b_1 z_1 + b_2 z_2 + b_3 z_3 + b_4 z_4$$

$$\mathbf{X} = \begin{pmatrix} 1 & z_{11} & z_{12} & z_{13} & z_{14} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & z_{m1} & z_{m2} & z_{m3} & z_{m4} \end{pmatrix}$$

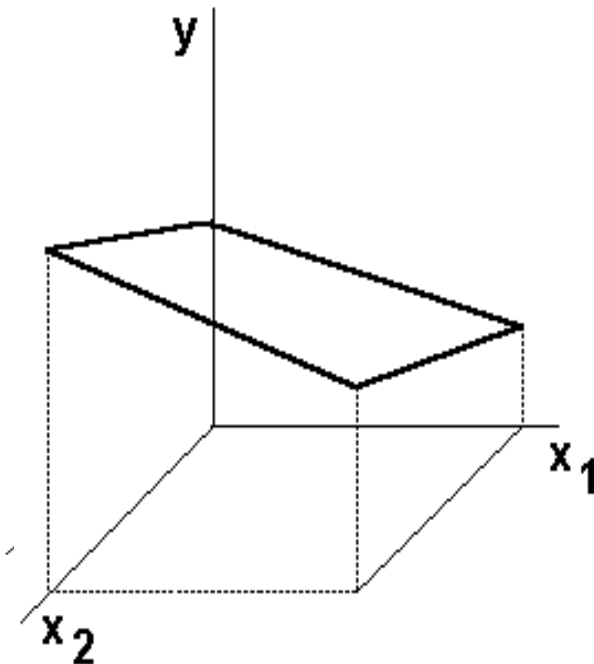
a następnie oblicza się:

$$(\mathbf{X}^T \mathbf{X}), (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1}, (\mathbf{X}^T \mathbf{Y}), \mathbf{B} = (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} (\mathbf{X}^T \mathbf{Y})$$

Stopniowe tworzenie

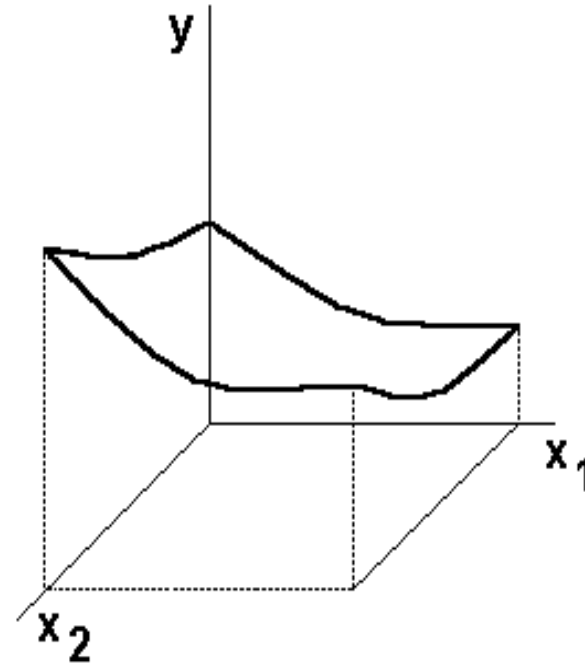


Efekt współdziałania



Wynik zależy od obu zmiennych x_1 i x_2

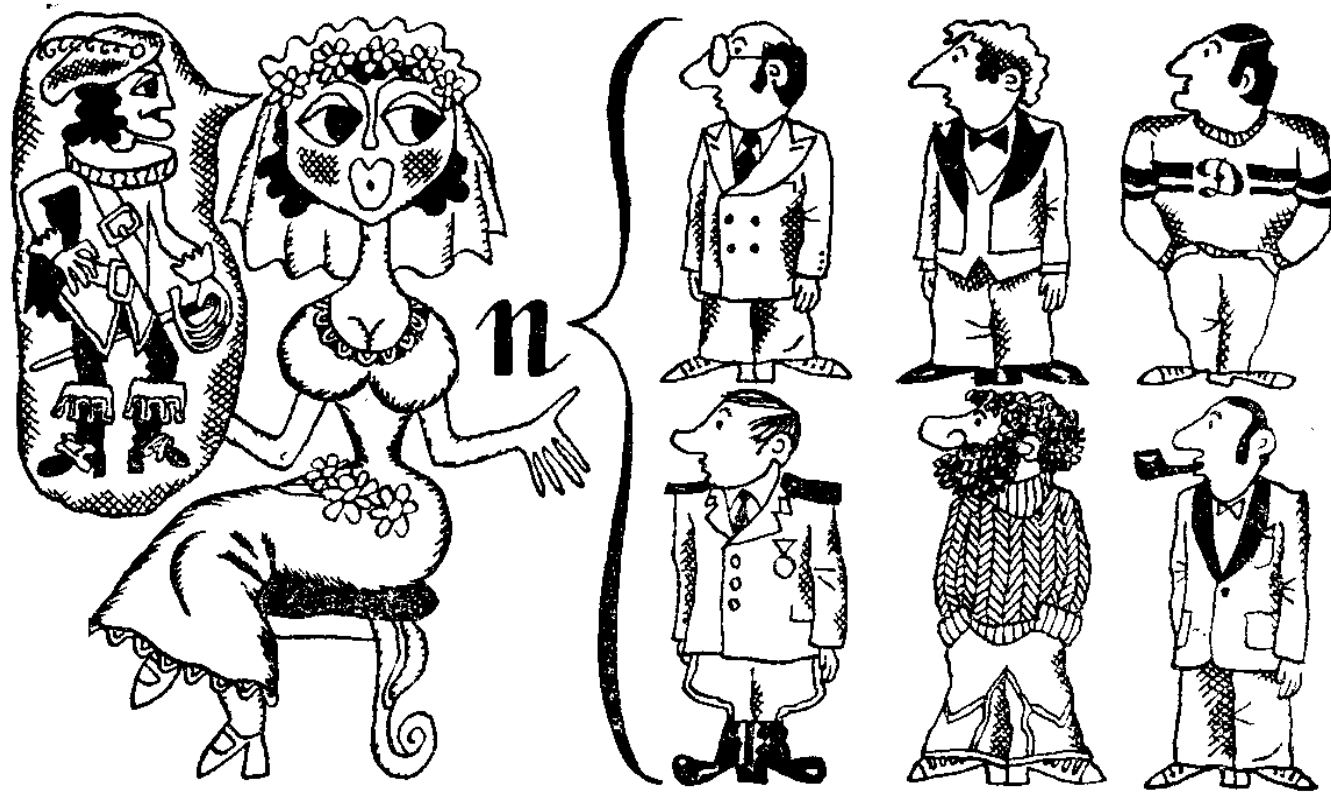
$$y = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2$$



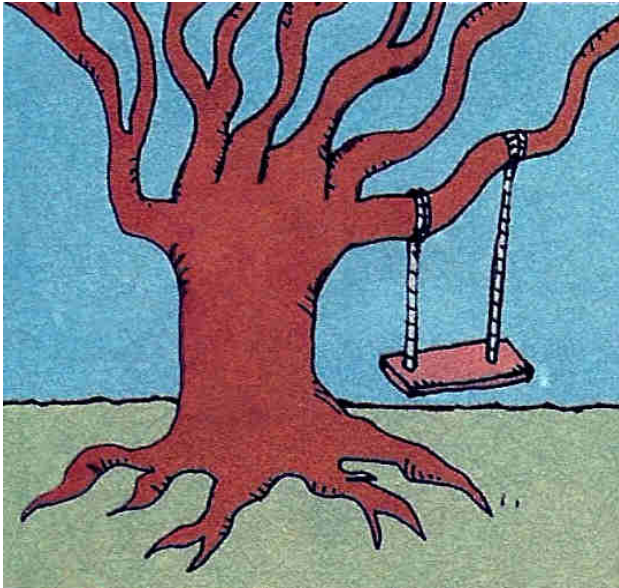
Wynik zależy od obu zmiennych x_1 i x_2

$$y = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + b_{12}x_1x_2$$

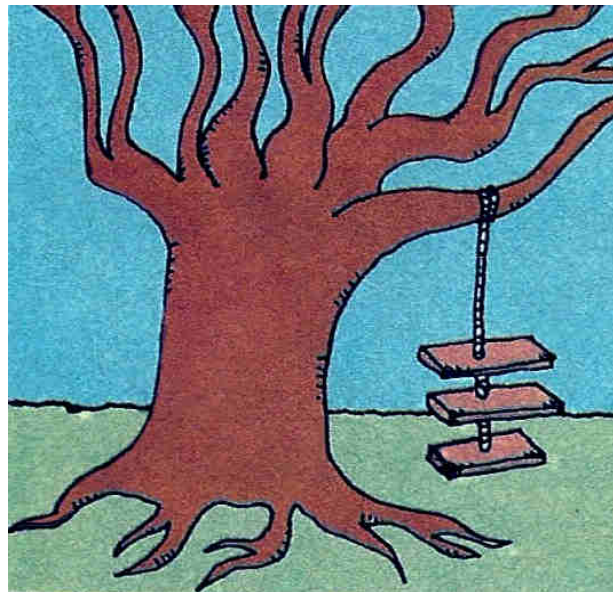
Wybór modelu



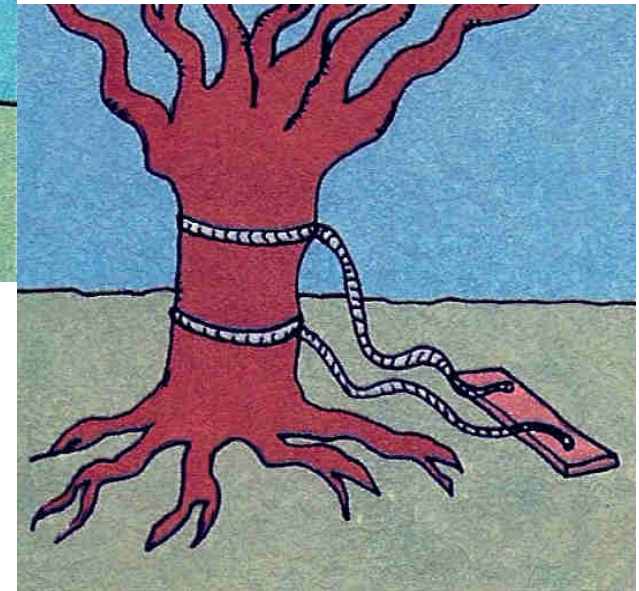
To, co klient zamówił



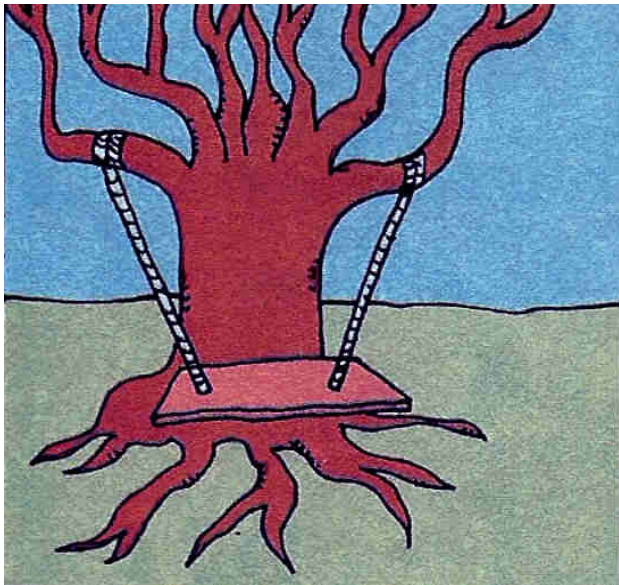
*To, co projektant
zrozumiał*



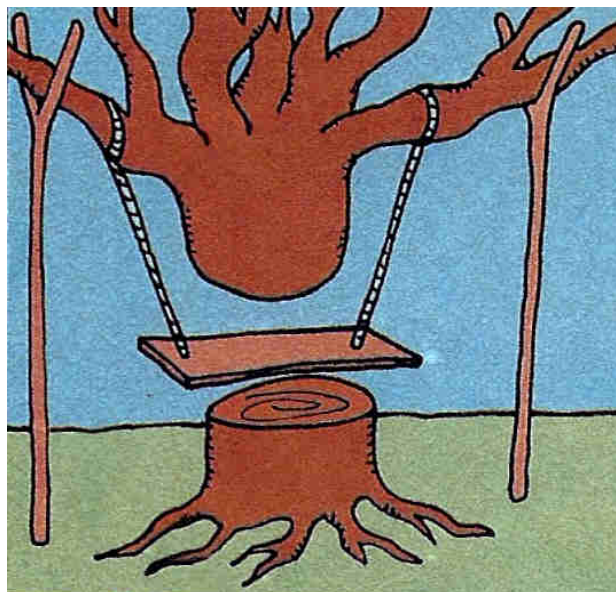
*To, co opisywał
projekt*



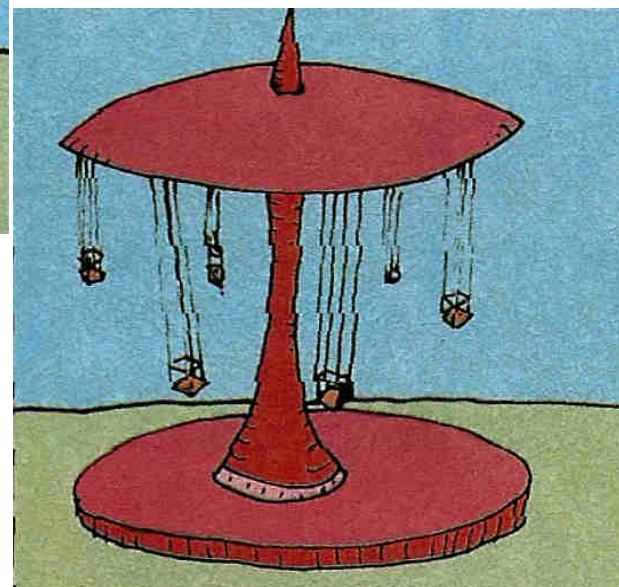
*To, co wykonał
projektant*



To, co wdrożono



*To, co klient
kupił*



Badanie istotności otrzymanego równania regresji

Analiza wariancji

Równanie regresji

$$y = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + \dots + b_kx_k$$

Istotność równania regresji

Hipoteza:

$$H_0 : \beta_1 = \beta_2 = \dots = \beta_k = 0, \quad H_1 : \beta_i \neq 0$$

Kryterium istotności równania regresji:

$$F_{obl} = \frac{s_{regr}^2}{s_{reszt}^2}, \quad F_{kryt}(0,05; k; n - k - 1)$$

gdzie

$$s_{regr}^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_{obl,i} - \bar{y}_{sr})^2}{k}, \quad s_{reszt}^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_{dośw,i} - y_{obl,i})^2}{n - k - 1}$$

gdzie

n – liczba wyników $y_{dośw}$, k – liczba zmiennych niezależnych

Równanie regresji

$$y = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + \dots + b_kx_k$$

Adekwatność równania regresji

Hipoteza:

$$H_0; \sigma_{reszt}^2 = \sigma_{powt}^2, \quad H_1 : \sigma_{reszt}^2 > \sigma_{powt}^2$$

Kryterium adekwatności równania regresji:

$$F_{obl} = \frac{s_{reszt}^2}{s_{powt}^2}, \quad F(0,05; n-k-1; m-1)$$

gdzie

$$s_{reszt}^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_{dośw,i} - y_{obl,i})^2}{n-k-1}, \quad s_{powt}^2 = \frac{\sum_{i=1}^m (y_{powt,i} - \bar{y}_{powt})^2}{m-1}$$

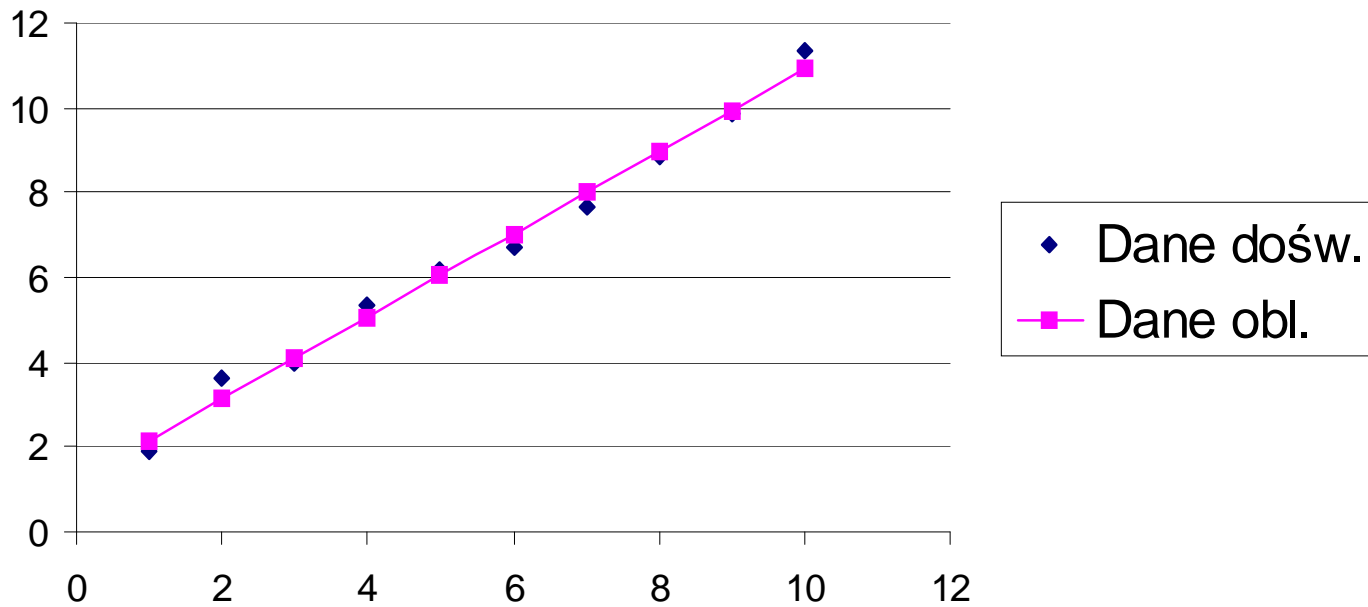
gdzie

n – liczba wyników $y_{dośw}$, k – liczba zmiennych niezależnych, m – liczba wyników y_{powt}

Niekiedy, gdy brak danych o s_{powt}^2 można stosować s_{reszt}^2 .

Linia prosta istotna i adekwatna												
Dane linii prostej				Wyniki obliczeń				Analiza wariancji regresji liniowej				
Nr	x_0	x	y	y_{obl}	$y_{\bar{s}r}$	N	10	Zmienność	Suma kwad.	L. stop. kw.	Śred. kw.	F
1	1	1	1,915017	2,15804	6,5394	S_x	55,0000	Regresja	78,2088	1	78,20877	7,77E+02
2	1	2	3,597179	3,13169	6,5394	S_y	65,3945	Rozrzut	8,05E-01	8	0,100684	-
3	1	3	3,980176	4,10534	6,5394	SS_x	385,0000	Ogólna	79,0142	9	-	-
4	1	4	5,328136	5,07898	6,5394	SP_{xy}	439,9954	$F_{kryt}(0,05;1;9)$		5,117	Regresja istotna	
5	1	5	6,156007	6,05263	6,5394	SSD_x	82,5000	Test adekwatności				
6	1	6	6,688133	7,02627	6,5394	SPD_{xy}	80,3257					
7	1	7	7,667144	7,99992	6,5394	SS_y	506,658	s_{powt}^2	s_{reszt}^2	F_{obl}	F_{kryt}	
8	1	8	8,869709	8,97356	6,5394	$x_{\bar{s}r}$	5,5000	0,0320453	0,100684425	3,142	8,785	
9	1	9	9,833395	9,94721	6,5394	$y_{\bar{s}r}$	6,5394	Równanie liniowe jest adekwatne				
10	1	10	11,35959	10,92085	6,5394	b	0,973645					
							a	1,184400				
Powtarzalność							s_0^2	1,007E-01				
		x	y					s_b^2	1,220E-03			
		5,5	6,32643					s_a^2	4,699E-02			
		5,5	6,33466					s_0	3,173E-01			
		5,5	6,53975					s_b	3,493E-02			
		5,5	6,69900					s_a	2,168E-01			

Linia prosta istotna i adekwatna



Linia prosta istotna i nieadekwatna

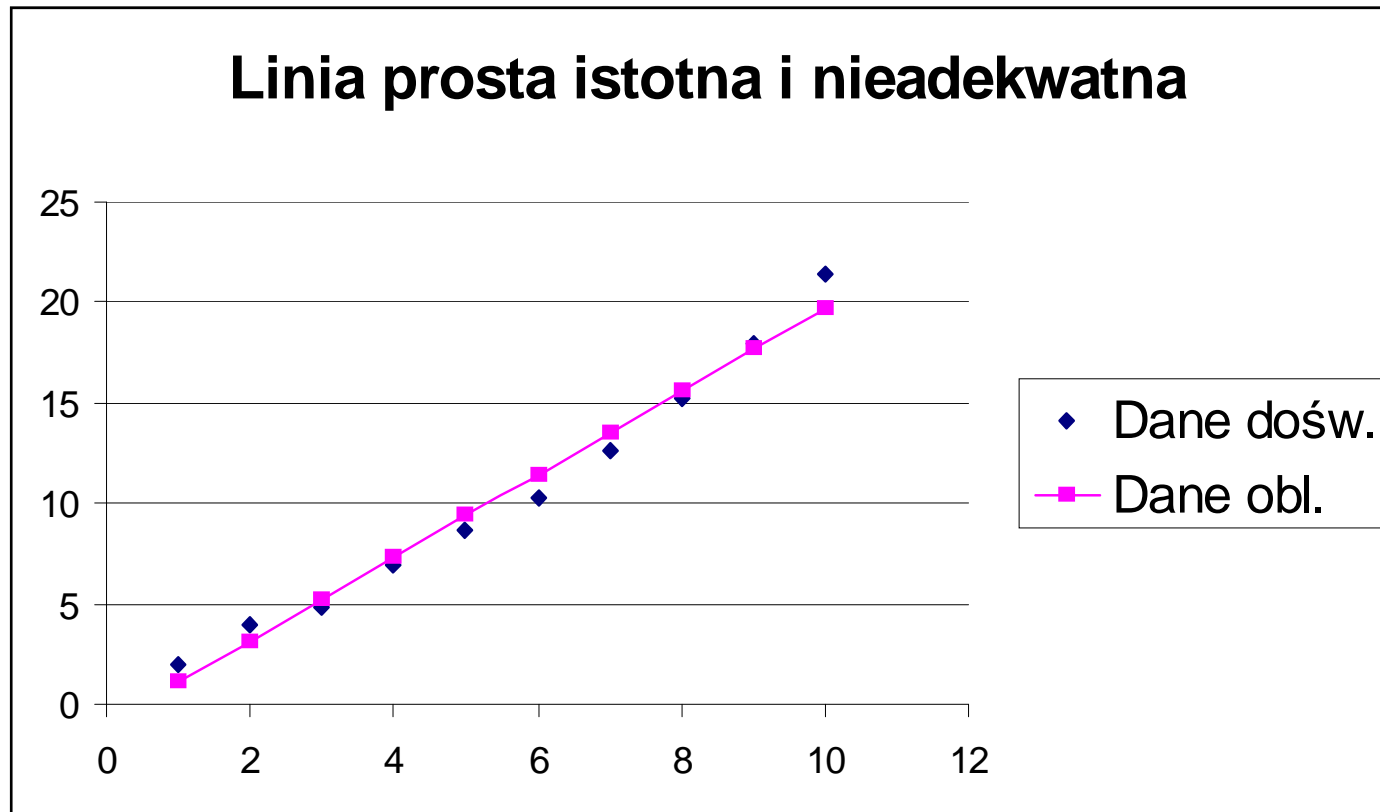
Dane linii prostej			Wyniki obliczeń				
Nr	x_0	x	y	y_{obl}	$y_{\acute{s}r}$	N	10
1	1	1	2,0150174	1,05804	10,3894	S_x	55,0000
2	1	2	3,9971788	3,13169	10,3894	S_y	103,8945
3	1	3	4,8801759	5,20534	10,3894	SS_x	385,0000
4	1	4	6,928136	7,27898	10,3894	SP_{xy}	742,4954
5	1	5	8,656007	9,35263	10,3894	SSD_x	82,5000
6	1	6	10,288133	11,42627	10,3894	SPD_{xy}	171,0757
7	1	7	12,567144	13,49992	10,3894	SS_y	1441,561
8	1	8	15,269709	15,57356	10,3894	$x_{\acute{s}r}$	5,5000
9	1	9	17,933395	17,64721	10,3894	$y_{\acute{s}r}$	10,3894
10	1	10	21,359588	19,72085	10,3894	b	2,073645
						a	-1,015600
						s_0^2	9,255E-01
						s_b^2	1,122E-02
						s_a^2	4,319E-01
						s_0	9,620E-01
						s_b	1,059E-01
						s_a	6,572E-01

Powtarzalność	
x	y
5,5	9,35143
5,5	9,35966
5,5	9,56475
5,5	9,72400

Analiza wariancji regresji liniowej				
Zmienność	Suma kwad.	L. stop. kw.	Śred. kw.	F
Regresja	354,7504	1	354,75038	3,83E+02
Rozrzut	7,40E+00	8	0,9255091	-
Ogólna	362,1544	9	-	-
$F_{kryt}(0,05;1;9)$		5,117	Regresja istotna	

Test adekwatności			
s_{powt}^2	s_{reszt}^2	F_{obl}	F_{kryt}
0,03204533	0,92550909	28,881	8,786
Równanie liniowe nie jest adekwatne			

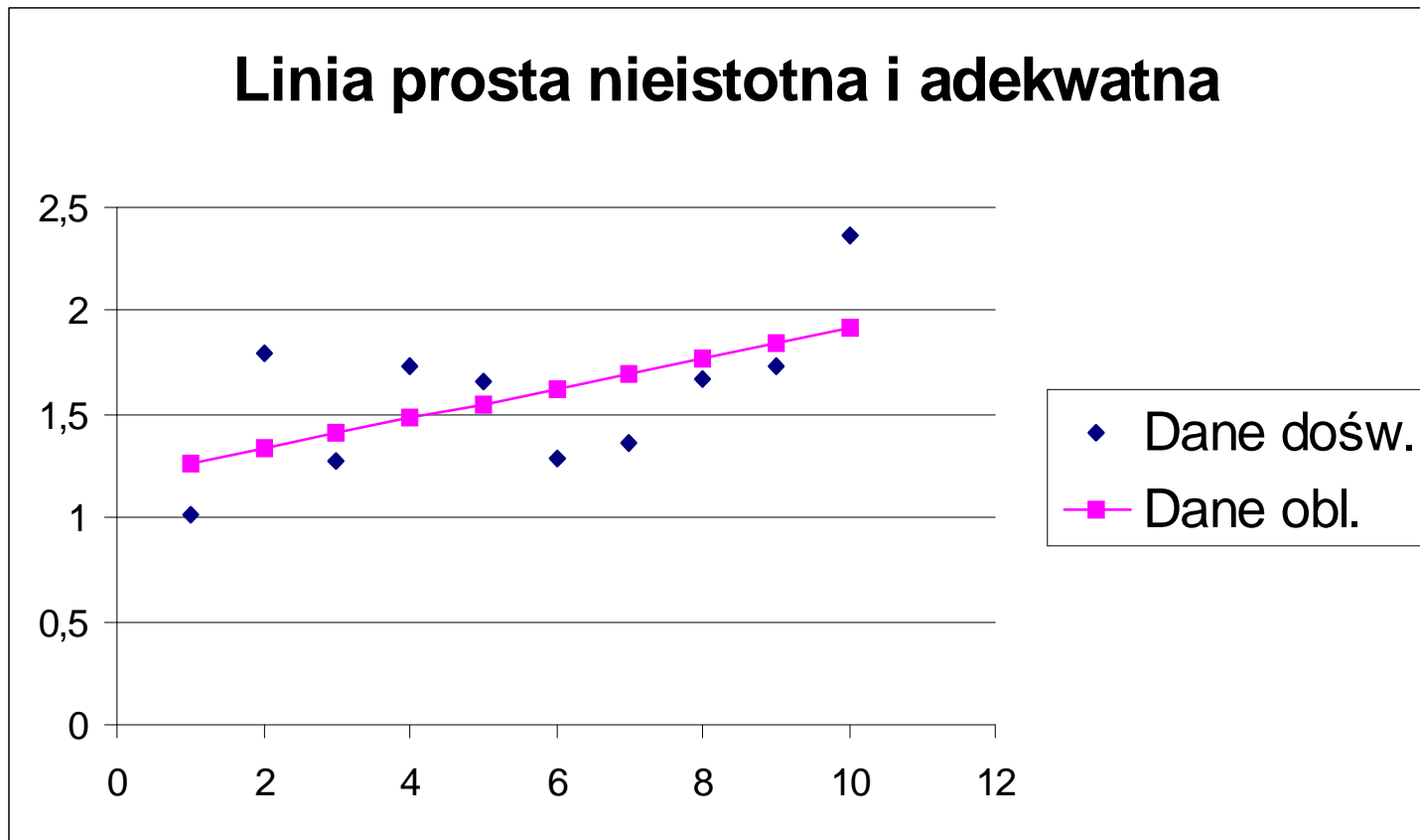
Linia prosta istotna i nieadekwatna



Linia prosta nieistotna i adekwatna													
Dane linii prostej				Wyniki obliczeń				Analiza wariacji regresji liniowej					
Nr	x_0	x	y	y_{obl}	$y_{\bar{s}r}$	N	10	Zmiennosc	Suma kwad.	L. stop. kw.	Śred. kw.	F	
1	1	1	1,015017	1,25804	1,5894	S_x	55,0000	Regresja	0,4474	1	0,447449	4,44E+00	
2	1	2	1,797179	1,33169	1,5894	S_y	15,8945	Rozrzut	8,05E-01	8	0,100684	-	
3	1	3	1,280176	1,40534	1,5894	SS_x	385,0000	Ogólna	1,2529	9	-	-	
4	1	4	1,728136	1,47898	1,5894	SP_{xy}	93,4954	$F_{kryt}(0,05;1;9)$		5,117	Regresja nieistotna		
5	1	5	1,656007	1,55263	1,5894	SSD_x	82,5000	Test adekwatności					
6	1	6	1,288133	1,62627	1,5894	SPD_{xy}	6,0757						
7	1	7	1,367144	1,69992	1,5894	SS_y	26,516	s_{powt}^2	s_{reszt}^2	F_{obl}	F_{kryt}		
8	1	8	1,669709	1,77356	1,5894	$x_{\bar{s}r}$	5,5000	0,03204533	0,10068443	3,142	8,785		
9	1	9	1,733395	1,84721	1,5894	$y_{\bar{s}r}$	1,5894	Równanie liniowe jest adekwatne					
10	1	10	2,359588	1,92085	1,5894	b	0,073645						
						a	1,184400						
		Powtarzalność				s_0^2	1,007E-01						
		x	y			s_b^2	1,220E-03						
		5,5	1,37643			s_a^2	4,699E-02						
		5,5	1,38466			s_0	3,173E-01						
		5,5	1,58975			s_b	3,493E-02						
		5,5	1,74900			s_a	2,168E-01						

Linia prosta nieistotna i nieadekwatna													
Dane linii prostej				Wyniki obliczeń				Analiza wariancji regresji liniowej					
Nr	x_0	x	y	y_{obl}	$y_{\acute{s}r}$	N	10	Zmiennosc	Suma kwad.	L. stop. kw.	Śred. kw.	F	
1	1	1	1,015017	1,25804	1,5894	S_x	55,0000	Regresja	0,4474	1	0,447449	4,44E+00	
2	1	2	1,797179	1,33169	1,5894	S_y	15,8945	Rozrzut	8,05E-01	8	0,100684	-	
3	1	3	1,280176	1,40534	1,5894	SS_x	385,0000	Ogólna	1,2529	9	-	-	
4	1	4	1,728136	1,47898	1,5894	SP_{xy}	93,4954	$F_{kryt}(0,05;1;9)$		5,117	Regresja nieistotna		
5	1	5	1,656007	1,55263	1,5894	SSD_x	82,5000	Test adekwatności					
6	1	6	1,288133	1,62627	1,5894	SPD_{xy}	6,0757						
7	1	7	1,367144	1,69992	1,5894	SS_y	26,516	s_{powt}^2	s_{reszt}^2	F_{obl}	F_{kryt}		
8	1	8	1,669709	1,77356	1,5894	$x_{\acute{s}r}$	5,5000	0,01138302	0,10068443	8,845	8,785		
9	1	9	1,733395	1,84721	1,5894	$y_{\acute{s}r}$	1,5894	Równanie liniowe nie jest adekwatne					
10	1	10	2,359588	1,92085	1,5894	b	0,073645						
						a	1,184400						
		Powtarzalność				s_0^2	1,007E-01						
		x	y			s_b^2	1,220E-03						
		5,5	1,44655			s_a^2	4,699E-02						
		5,5	1,45146			s_0	3,173E-01						
		5,5	1,57369			s_b	3,493E-02						
		5,5	1,66860			s_a	2,168E-01						

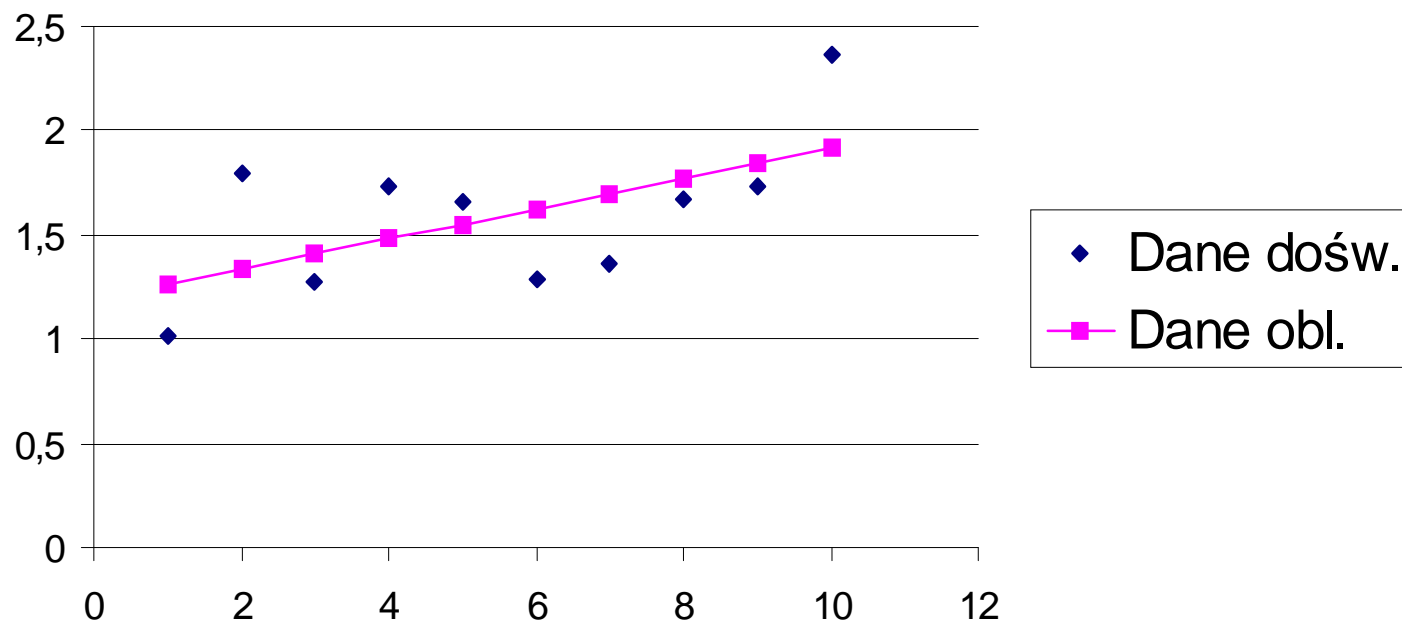
Linia prosta nieistotna i adekwatna

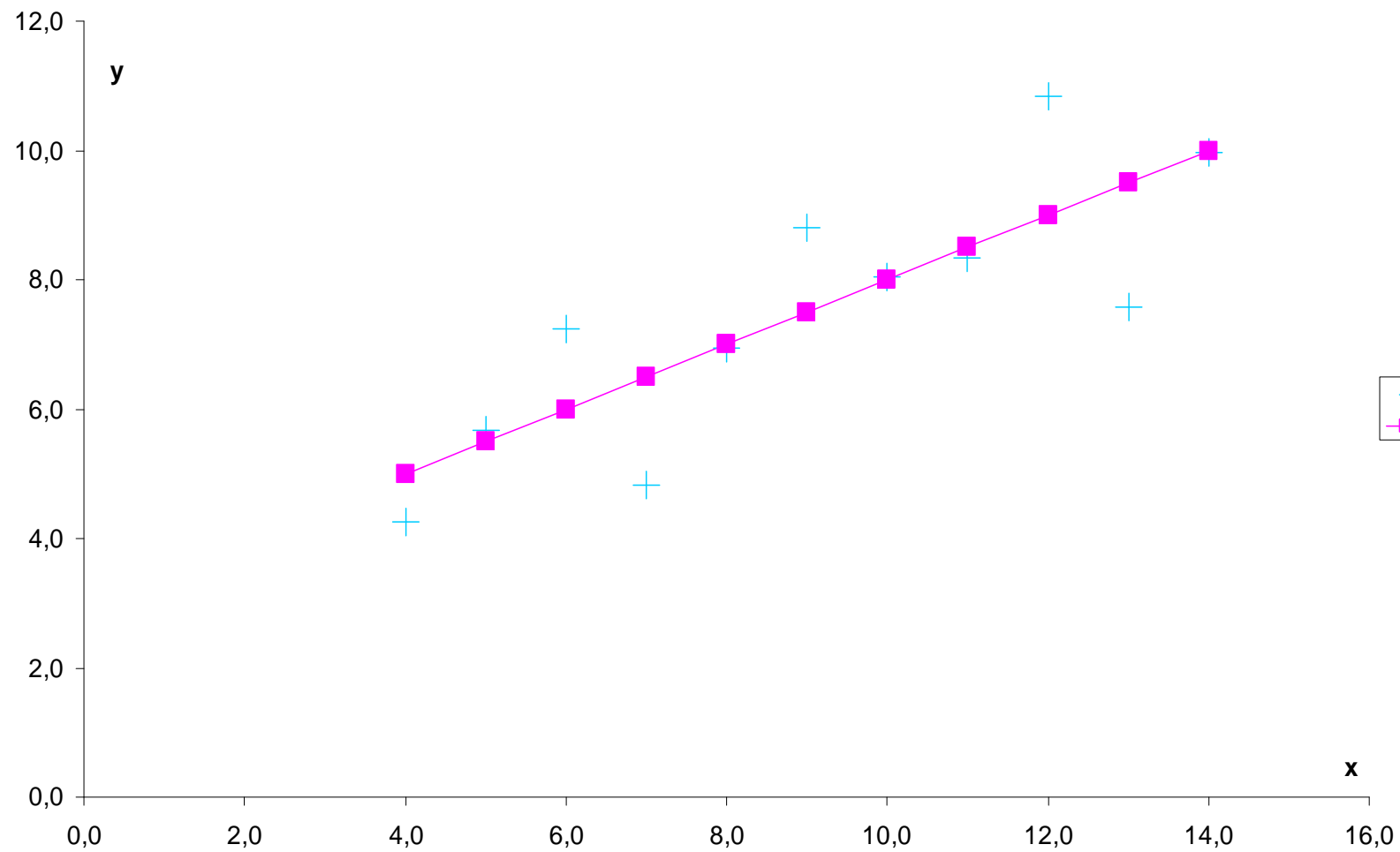


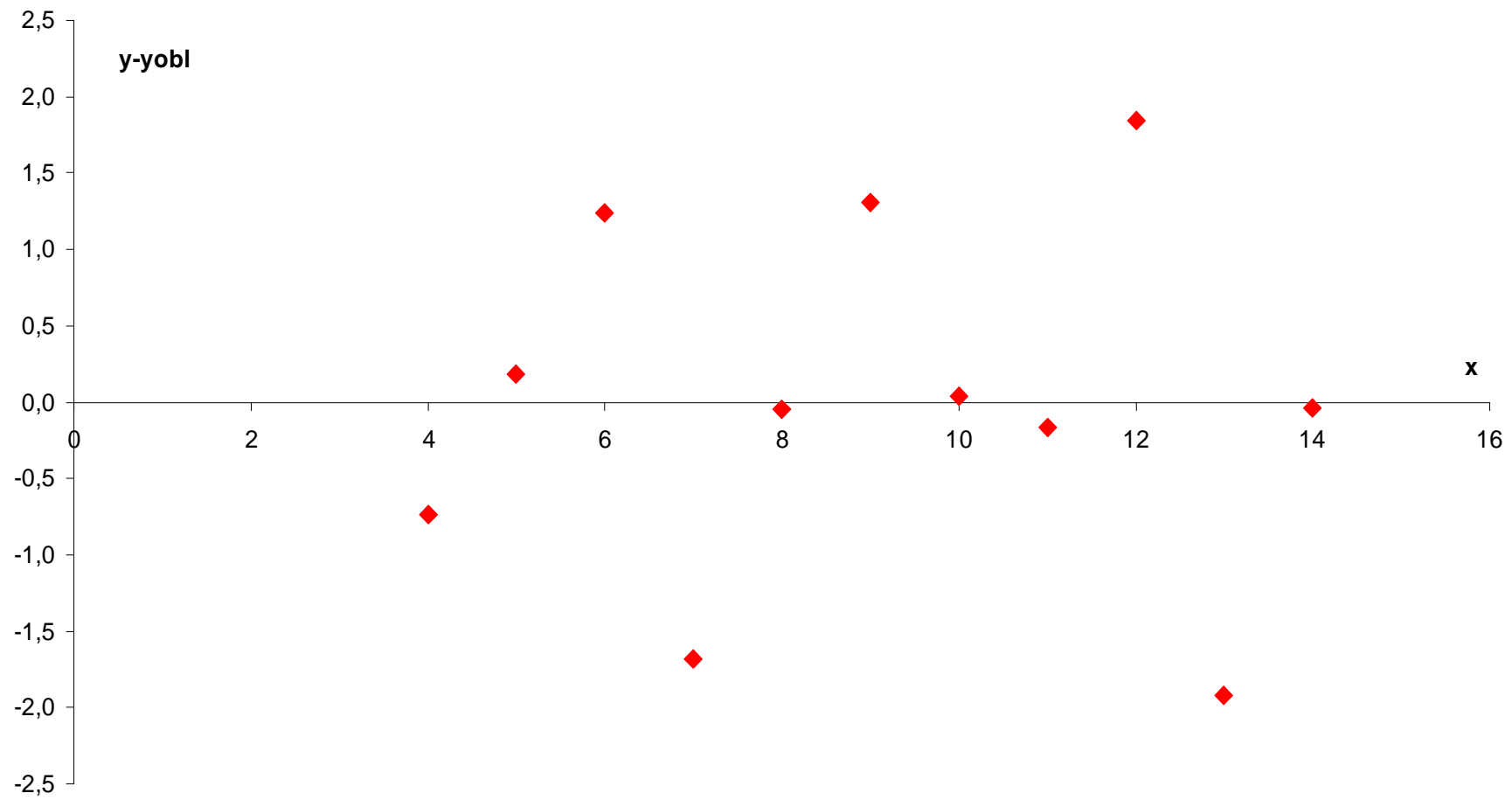
Obliczenia

Nr dośw.	Macierz X			$y_{dośw}$	y_{obl}	$y_{śred}$	$(y_{dośw} - y_{obl})^2$	b_0	78,1237308	$s_{b_0}^2$	2,048E-03	$t_{obl,0}$	1726,444	3,182	Wniosek	
	x_0	x_1	x_2													
1	1	-1,00	-1,00	71,40569	71,78311	78,12373	0,14245	b_1	3,95301216	$s_{b_1}^2$	2,048E-03	$t_{obl,1}$	87,357		ISTOT.	
2	1	1,00	-1,00	80,06655	79,68913	78,12373	0,14245	b_2	2,38761157	$s_{b_2}^2$	2,048E-03	$t_{obl,2}$	52,763		ISTOT.	
3	1	-1,00	1,00	76,93575	76,55833	78,12373	0,14245	Analiza wariancji regresji liniowej								
4	1	1,00	1,00	84,08693	84,46435	78,12373	0,14245	Zmienność	Suma kwad.	L. stop. kw.	Śred. kw.	F	F_{kryt}	Regresja nieistotna		
5	1	0	0	77,46240	78,12373			Regresja	8,5308E+01	2	4,265E+01	74,860	199,499			
6	1	0	0	77,27525	78,12373			Rozrzut	5,6978E-01	1	5,698E-01					
7	1	0	0	77,26686	78,12373			Ogólna	8,5878E+01	3						
8	1	0	0	77,34788	78,12373			Test adekwatności, F								
								s_{powt}^2	s_{reszt}^2	F_{obl}	F_{kryt}					
								8,191E-03	5,698E-01	6,956E+01	10,128			Równanie liniowe nie jest adekwatne		

Linia prosta nieistotna i nieadekwatna

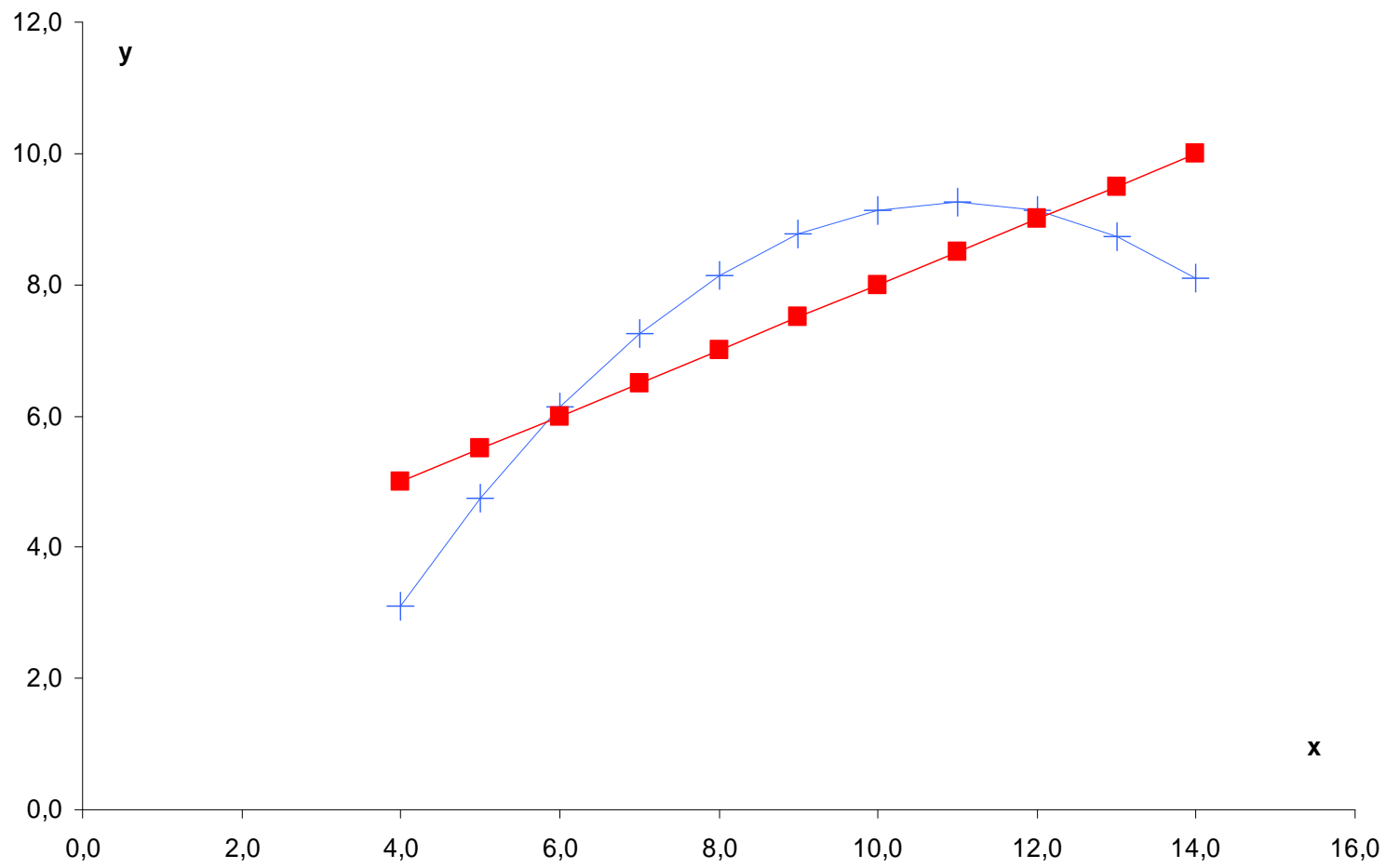


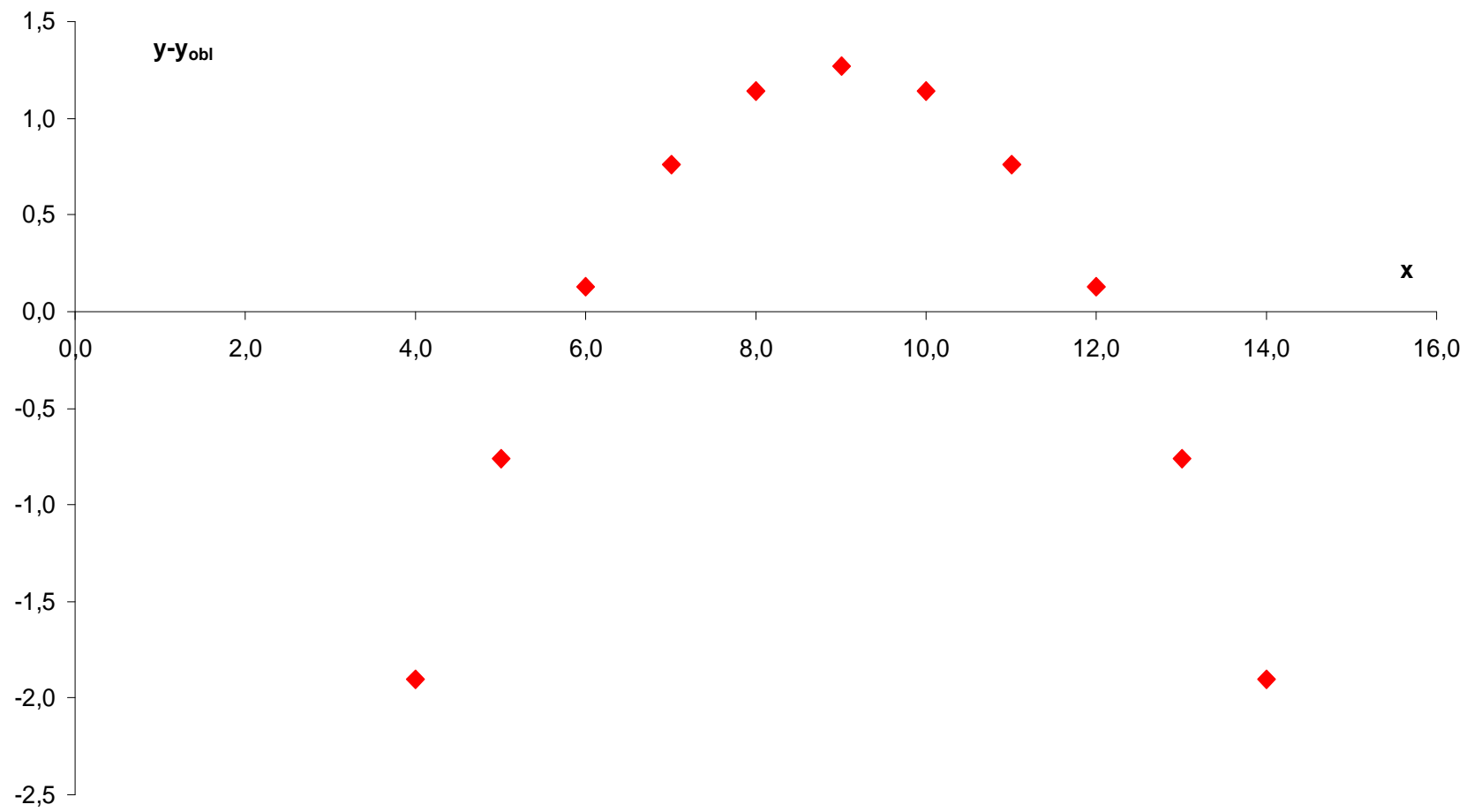




Analiza reszt 2: to nie jest linia prosta

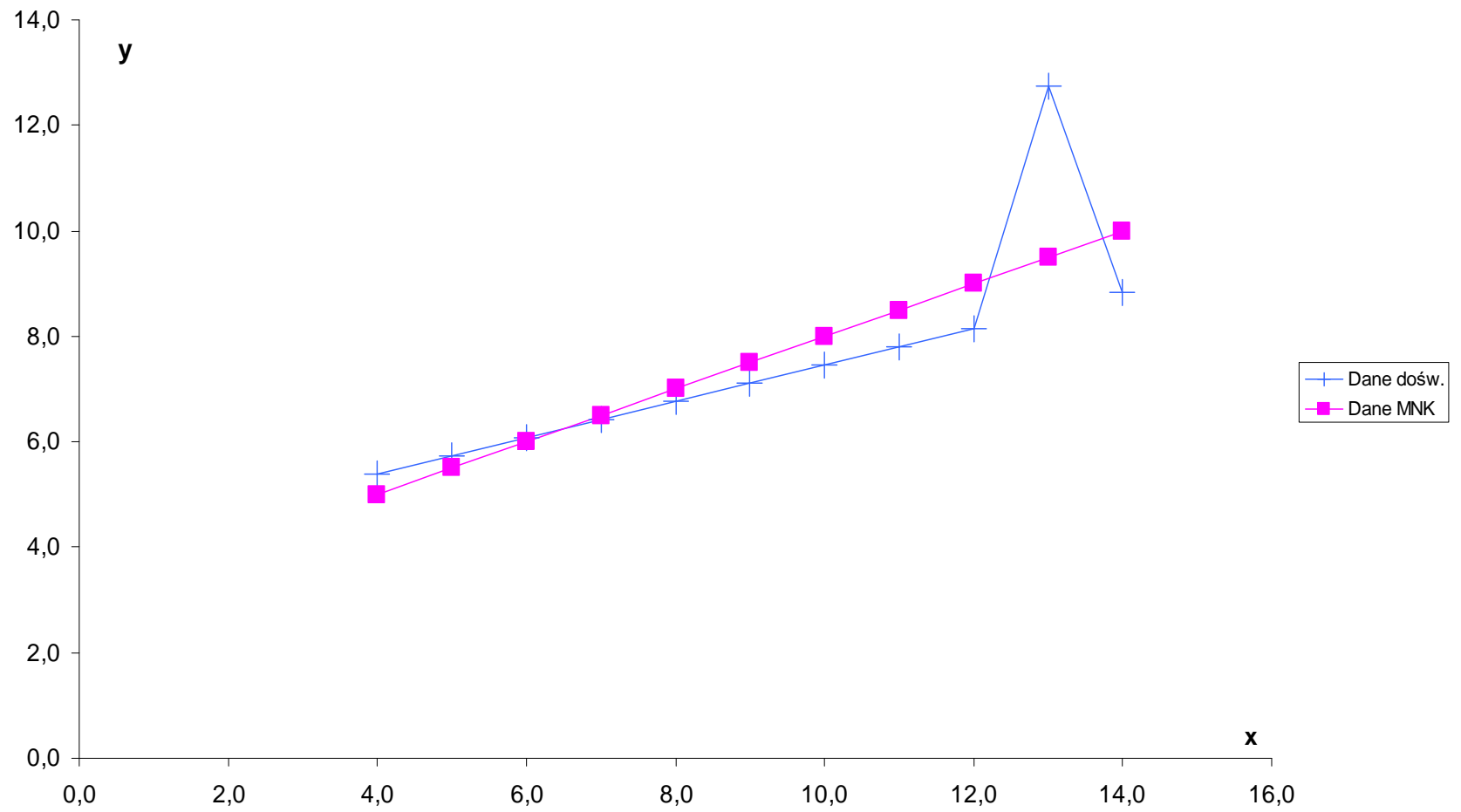
x	y	y _{obl}	y - y _{obl}	PODSUMOWANIE - WYJŚCIE																																	
4	3,1	5,00	-1,90	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Statystyki regresji</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Wielokrotn</td> <td>0,816237</td> </tr> <tr> <td>R kwadrat</td> <td>0,666242</td> </tr> <tr> <td>Dopasowa</td> <td>0,629158</td> </tr> <tr> <td>Błąd stand</td> <td>1,237214</td> </tr> <tr> <td>Obserwacj</td> <td>11</td> </tr> </tbody> </table>				Statystyki regresji		Wielokrotn	0,816237	R kwadrat	0,666242	Dopasowa	0,629158	Błąd stand	1,237214	Obserwacj	11																		
Statystyki regresji																																					
Wielokrotn	0,816237																																				
R kwadrat	0,666242																																				
Dopasowa	0,629158																																				
Błąd stand	1,237214																																				
Obserwacj	11																																				
5	4,74	5,50	-0,76																																		
6	6,13	6,00	0,13																																		
7	7,26	6,50	0,76																																		
8	8,14	7,00	1,14																																		
9	8,77	7,50	1,27																																		
10	9,14	8,00	1,14																																		
11	9,26	8,50	0,76																																		
12	9,13	9,00	0,13																																		
13	8,74	9,50	-0,76	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="6">ANALIZA WARIANCJI</th> </tr> <tr> <th></th> <th>df</th> <th>SS</th> <th>MS</th> <th>F</th> <th>Istotność F</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Regresja</td> <td>1</td> <td>27,5</td> <td>27,5</td> <td>17,96565</td> <td>0,002179</td> </tr> <tr> <td>Reszkowy</td> <td>9</td> <td>13,77629</td> <td>1,530699</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Razem</td> <td>10</td> <td>41,27629</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				ANALIZA WARIANCJI							df	SS	MS	F	Istotność F	Regresja	1	27,5	27,5	17,96565	0,002179	Reszkowy	9	13,77629	1,530699			Razem	10	41,27629			
ANALIZA WARIANCJI																																					
	df	SS	MS	F	Istotność F																																
Regresja	1	27,5	27,5	17,96565	0,002179																																
Reszkowy	9	13,77629	1,530699																																		
Razem	10	41,27629																																			
14	8,1	10,00	-1,90	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Współczynnik standard</th> <th>t Stat</th> <th>Wartość-p</th> <th>Dolne 95%</th> <th>Górne 95%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Przecięcie</td> <td>3,000909</td> <td>1,125302</td> <td>2,666758</td> <td>0,025759</td> <td>0,455296</td> <td>5,546522</td> </tr> <tr> <td>Zmienna X</td> <td>0,500000</td> <td>0,117964</td> <td>4,23859</td> <td>0,002179</td> <td>0,233147</td> <td>0,766853</td> </tr> </tbody> </table>					Współczynnik standard	t Stat	Wartość-p	Dolne 95%	Górne 95%	Przecięcie	3,000909	1,125302	2,666758	0,025759	0,455296	5,546522	Zmienna X	0,500000	0,117964	4,23859	0,002179	0,233147	0,766853										
	Współczynnik standard	t Stat	Wartość-p	Dolne 95%	Górne 95%																																
Przecięcie	3,000909	1,125302	2,666758	0,025759	0,455296	5,546522																															
Zmienna X	0,500000	0,117964	4,23859	0,002179	0,233147	0,766853																															

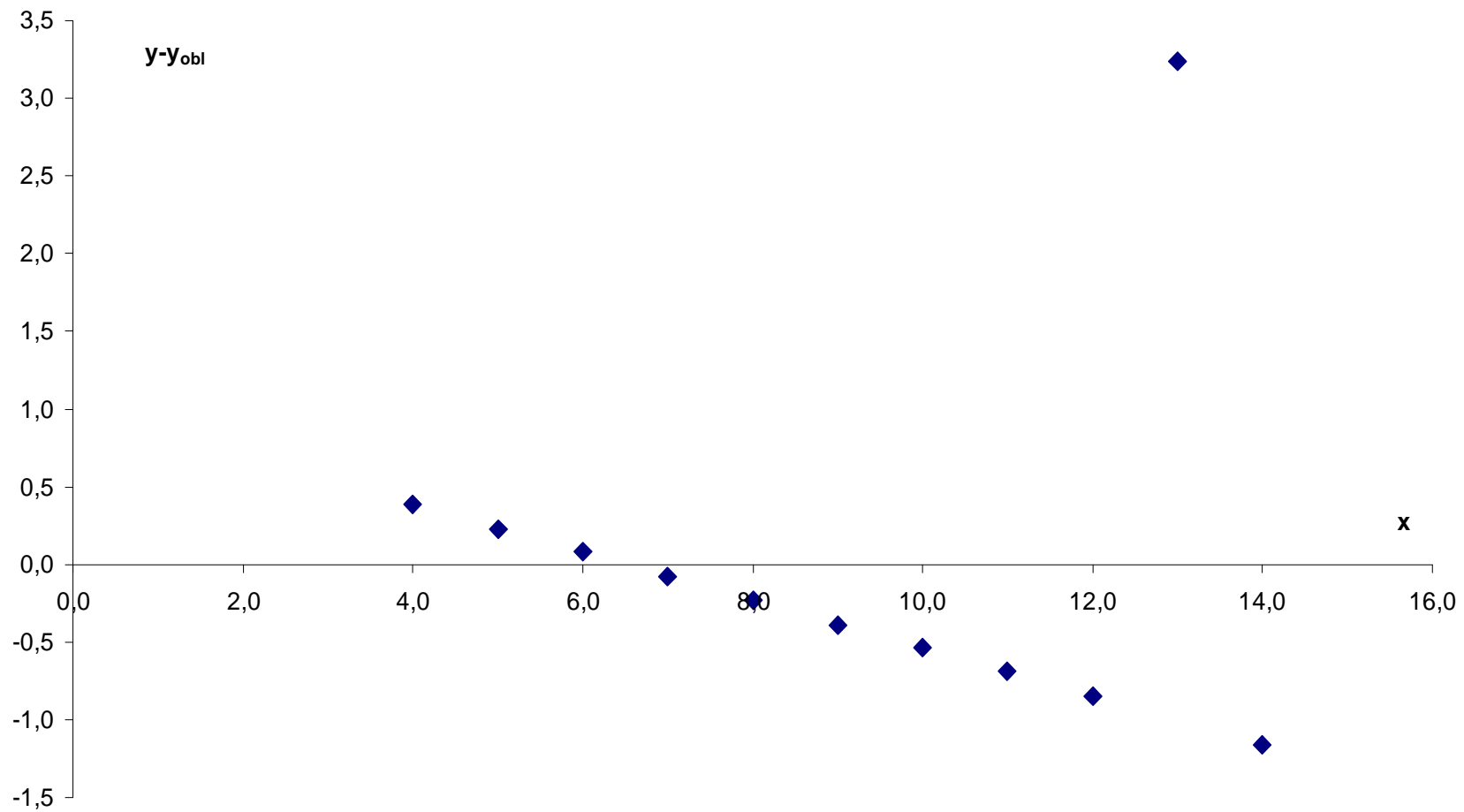




Analiza reszt 3: podejrzenie duża różnica

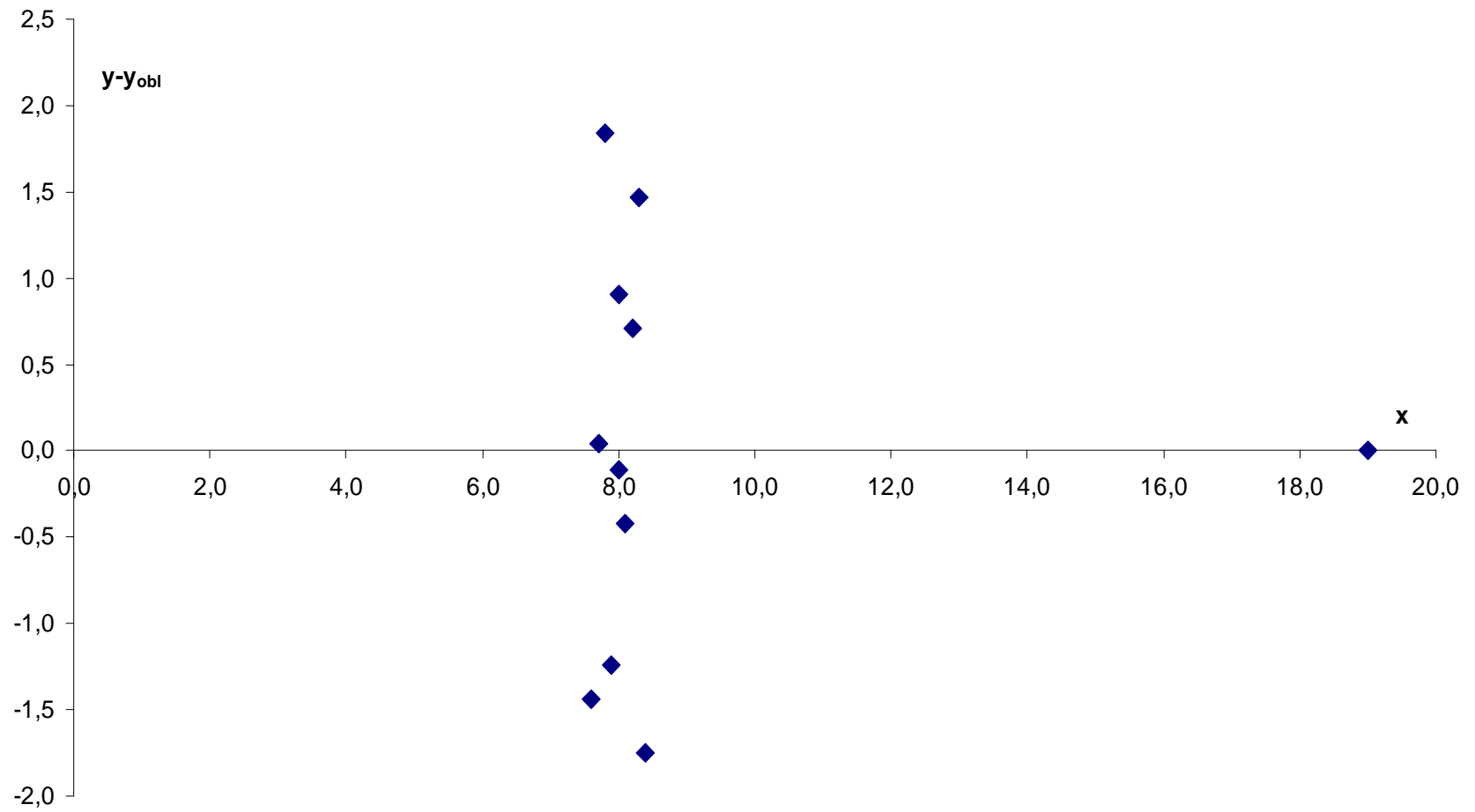
x	y	y _{obl}	y - y _{obl}	PODSUMOWANIE - WYJŚCIE					
4,00	5,39	5,00	0,39						
5,00	5,73	5,50	0,23	<i>Statystyki regresji</i>					
6,00	6,08	6,00	0,08	Wielokrotn	0,816287				
7,00	6,42	6,50	-0,08	R kwadrat	0,666324				
8,00	6,77	7,00	-0,23	Dopasowa	0,629249				
9,00	7,11	7,50	-0,39	Błąd stand	1,236311				
10,00	7,46	8,00	-0,54	Obserwacj	11				
11,00	7,81	8,50	-0,69						
12,00	8,15	9,00	-0,85	ANALIZA WARIANCJI					
13,00	12,74	9,50	3,24		df	SS	MS	F	Istotność F
14,00	8,84	10,00	-1,16	Regresja	1	27,47001	27,47001	17,97228	0,002176
				Resztkowy	9	13,75619	1,528466		
				Razem	10	41,2262			
				<i>Współczynnik standard</i>					
				Przecięcie	3,002455	1,124481	2,67008	0,025619	0,458699
				Zmienna X	0,499727	0,117878	4,239372	0,002176	0,233069



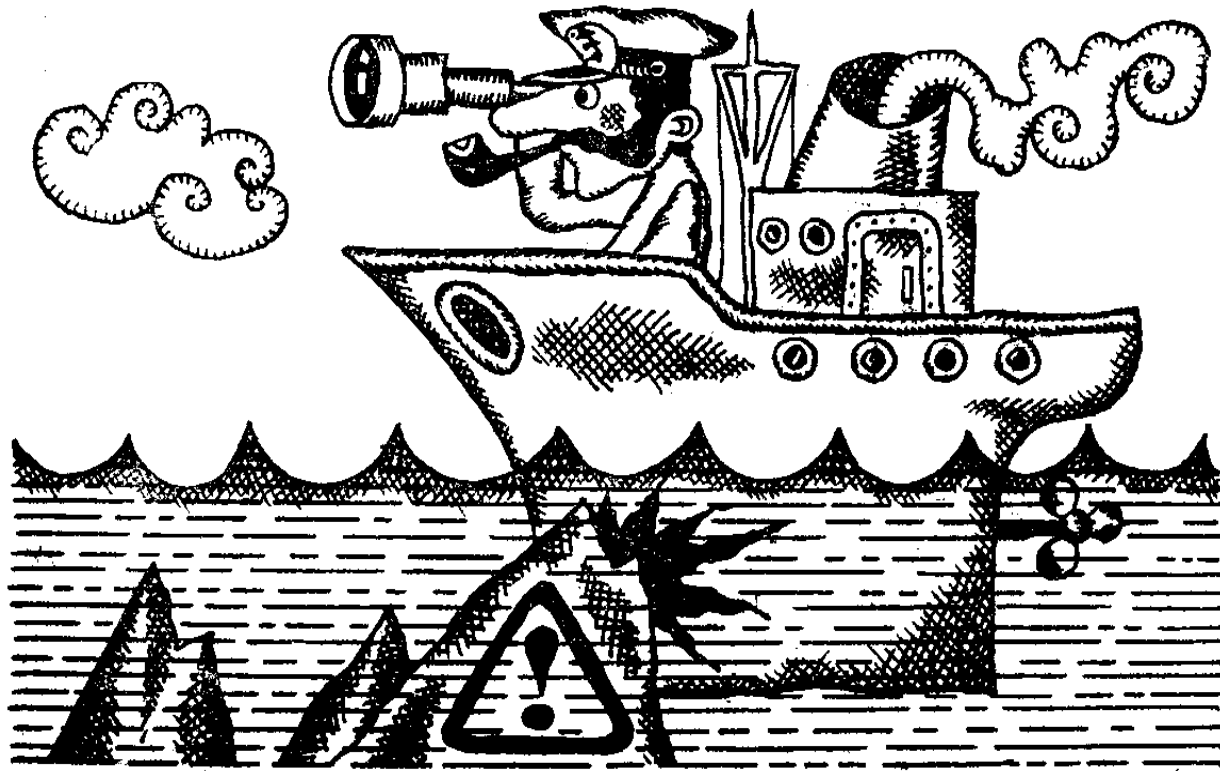


Analiza reszt 4: dziwny rozkład punktów

	<i>x</i>	<i>y</i>	<i>y_{obl}</i>	<i>y - y_{obl}</i>	PODSUMOWANIE - WYJŚCIE					
	8,10	6,58	7,00	-0,42	<p><i>Statystyki regresji</i></p> <p>Wielokrotność 0,816688</p> <p>R kwadrat 0,666979</p> <p>Dopasowa 0,629977</p> <p>Błąd standardowy 1,235192</p> <p>Obserwacji 11</p>					
	7,90	5,76	7,00	-1,24						
	8,20	7,71	7,00	0,71						
	7,80	8,84	7,00	1,84						
	8,30	8,47	7,00	1,47						
	7,70	7,04	7,00	0,04						
	8,40	5,25	7,00	-1,75						
	7,60	5,56	7,00	-1,44						
	8,00	7,91	7,00	0,91						
	8,00	6,89	7,00	-0,11						
	19,00	12,50	12,50	-3,55E-15						
					ANALIZA WARIANCJI					
						<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Istotność F</i>
					Regresja	1	27,5012	27,5012	18,02531	0,002156
					Resztkowy	9	13,73129	1,525699		
					Razem	10	41,23249			
					<i>Współczynnik standardowy</i>		<i>t Stat</i>	<i>Wartość-p Dolne 95%</i>		
					Przecięcie	3,013034	1,120747	2,688415	0,024861	0,477726
					Zmienna X	0,498653	0,117451	4,245623	0,002156	0,23296



Czy problem jest liniowy?



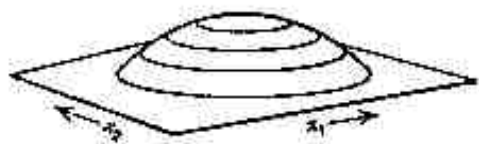
Punkt stacjonarny i analiza kanoniczna wielomianu drugiego stopnia

Po wyznaczeniu równania regresji drugiego stopnia (w zmiennych kodowanych):

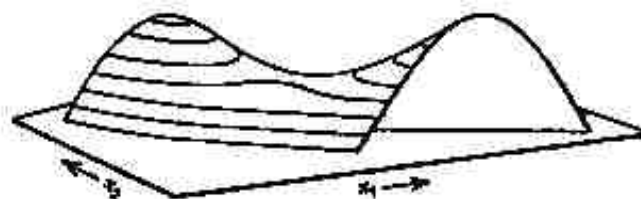
$$y = b_0 + b_1x_1 + b_2x_2 + \dots + b_kx_k + b_{12}x_1x_2 + \\ + \dots + b_{k-1,k}x_{k-1}x_k + b_{11}x_1^2 + \dots + b_{kk}x_k^2$$

często interesujące jest wyznaczenie współrzędnych punktu stacjonarnego tego równania (w punkcie tym wartości pochodnych cząstkowych równania względem zmiennych niezależnych x_j są równe zero).

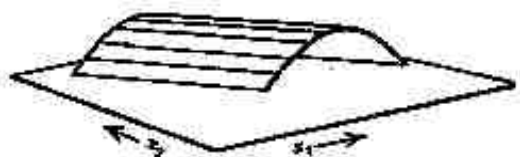
Punkt stacjonarny może odpowiadać maksimum lub minimum funkcji, albo być punktem przegięcia lub punktem siodłowym.



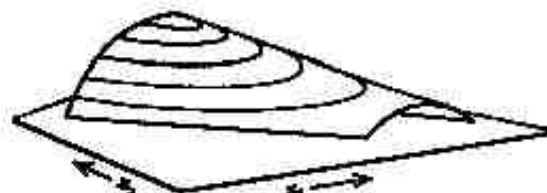
a) maksimum



b) minimaks (siodło)



c) grzbiet



d) rosnący grzbiet

Porównanie metod wyznaczania równania regresji

Równania regresji 2-go stopnia obliczono stosując plan losowy, rotatabilny i ortogonalny. Wyniki doświadczeń symulowano na podstawie następującego równania

$$y = 10,00 + 0,50x_1 - 0,50x_2 + 0,25x_1x_2 + 1,00x_1^2 + 0,25x_2^2$$

dodając do obliczonych wartości y iloczyn błędu losowego o rozkładzie $N(0,1)$ i założonego odchylenia standardowego s .

We wszystkich planach symulowano wyniki 13 doświadczeń dla tych samych błędów losowych i $s=0,07$.

1) Plan losowy (zmienne naturalne):

Nr doświad.	Macierz planu X						y_{sym}	y_{obl}
	x_0	x_1	x_2	$x_1 * x_2$	x_1^2	x_2^2		
1	1	-0,8875	-1,1750	1,0428	0,7877	1,3806	10,9439	10,9740
2	1	0,9500	-0,9625	-0,9144	0,9025	0,9264	11,1649	11,2170
3	1	-1,4250	1,1375	-1,6209	2,0306	1,2939	10,3830	10,3680
4	1	1,3500	1,2125	1,6369	1,8225	1,4702	11,5345	11,5207
5	1	-0,8250	0,0500	-0,0413	0,6806	0,0025	10,1000	10,0959
6	1	1,2125	0,1375	0,1667	1,4702	0,0189	11,2439	11,2382
7	1	0,3250	-1,4875	-0,4834	0,1056	2,2127	11,0168	10,9706
8	1	-0,1375	1,0125	-0,1392	0,0189	1,0252	9,6183	9,6693
9	1	0	0	0	0	0	9,8387	9,9394
10	1	0	0	0	0	0	9,9807	9,9394
11	1	0	0	0	0	0	9,9854	9,9394
12	1	0	0	0	0	0	9,9037	9,9394
13	1	0	0	0	0	0	10,0367	9,9394

2) Plan rotabilny (zmiennie kodowane):

Nr doświad.	Macierz planu X						y_{sym}	y_{obl}
	x_0	x_0	x_1	x_2	$x_1 * x_2$	x_1^2		
1	1	-1	-1	1	1	1	10,9120	10,9658
2	1	1	-1	-1	1	1	11,2536	11,3011
3	1	-1	1	-1	1	1	9,9432	9,9159
4	1	1	1	1	1	1	10,8240	10,7904
5	1	-1,4142	0	0	2	0	10,8152	10,8007
6	1	1,4142	0	0	2	0	11,6619	11,6562
7	1	0	-1,4142	0	0	2	10,8773	10,8099
8	1	0	1,4142	0	0	2	9,6592	9,7064
9	1	0	0	0	0	0	9,8387	9,9490
10	1	0	0	0	0	0	9,9807	9,9490
11	1	0	0	0	0	0	9,9854	9,9490
12	1	0	0	0	0	0	9,9037	9,9490
13	1	0	0	0	0	0	10,0367	9,9490

3) Plan ortogonalny (zmienne kodowane i zmodyfikowane):

Nr doświad.	Macierz planu X						$y_{dośw}$	y_{obl}
	x_0	x_1	x_2	$x_1 * x_2$	x_1^2	x_2^2		
1	1	-1	-1	1	0,4453	0,4453	10,9120	10,9587
2	1	1	-1	-1	0,4453	0,4453	11,2536	11,2984
3	1	-1	1	-1	0,4453	0,4453	9,9432	9,9148
4	1	1	1	1	0,4453	0,4453	10,8240	10,7937
5	1	-1,2671	0	0	1,0509	-0,5547	10,6016	10,5899
6	1	1,2671	0	0	1,0509	-0,5547	11,3706	11,3619
7	1	0	-1,2671	0	-0,5547	1,0509	10,7551	10,6856
8	1	0	1,2671	0	-0,5547	1,0509	9,6553	9,7044
9	1	0	0	0	-0,5547	-0,5547	9,8387	9,9507
10	1	0	0	0	-0,5547	-0,5547	9,9807	9,9507
11	1	0	0	0	-0,5547	-0,5547	9,9854	9,9507
12	1	0	0	0	-0,5547	-0,5547	9,9037	9,9507
13	1	0	0	0	-0,5547	-0,5547	10,0367	9,9507

Dla planów obliczono macierze $(X^T X)^{-1}$:

1) Plan losowy

$$(X^T X)^{-1} = \begin{pmatrix} 0,1595 & 0,0003 & 0,0148 & 0,0027 & -0,0722 & -0,0608 \\ 0,0003 & 0,1527 & 0,0206 & -0,0585 & -0,0269 & 0,0121 \\ 0,0148 & 0,0206 & 0,1667 & -0,0150 & -0,0966 & 0,0671 \\ 0,0027 & -0,0585 & -0,0150 & 0,1560 & 0,0123 & -0,0052 \\ -0,0722 & -0,0269 & -0,0966 & 0,0123 & 0,2257 & -0,0977 \\ -0,0608 & 0,0121 & 0,0671 & -0,0052 & -0,0977 & 0,1861 \end{pmatrix}$$

2) Plan rotatabilny

$$(X^T X)^{-1} = \begin{pmatrix} 0,2 & 0 & 0 & 0 & -0,1 & -0,1 \\ 0 & 0,125 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0,125 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0,25 & 0 & 0 \\ -0,1 & 0 & 0 & 0 & 0,1437 & 0,0187 \\ -0,1 & 0 & 0 & 0 & 0,0187 & 0,1437 \end{pmatrix}$$

3) Plan ortogonalny

$$(X^T X)^{-1} = \begin{pmatrix} 0,0769 & 0 & 0 & 0 & 1,33 \cdot 10^{-17} & 5,71 \cdot 10^{-34} \\ 0 & 0,1387 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0,1387 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0,25 & 0 & 0 \\ 1,33 \cdot 10^{-17} & 0 & 0 & 0 & 0,1940 & 8,35 \cdot 10^{-18} \\ 5,71 \cdot 10^{-34} & 0 & 0 & 0 & 8,35 \cdot 10^{-18} & 0,1940 \end{pmatrix}$$

Obliczone współczynniki regresji

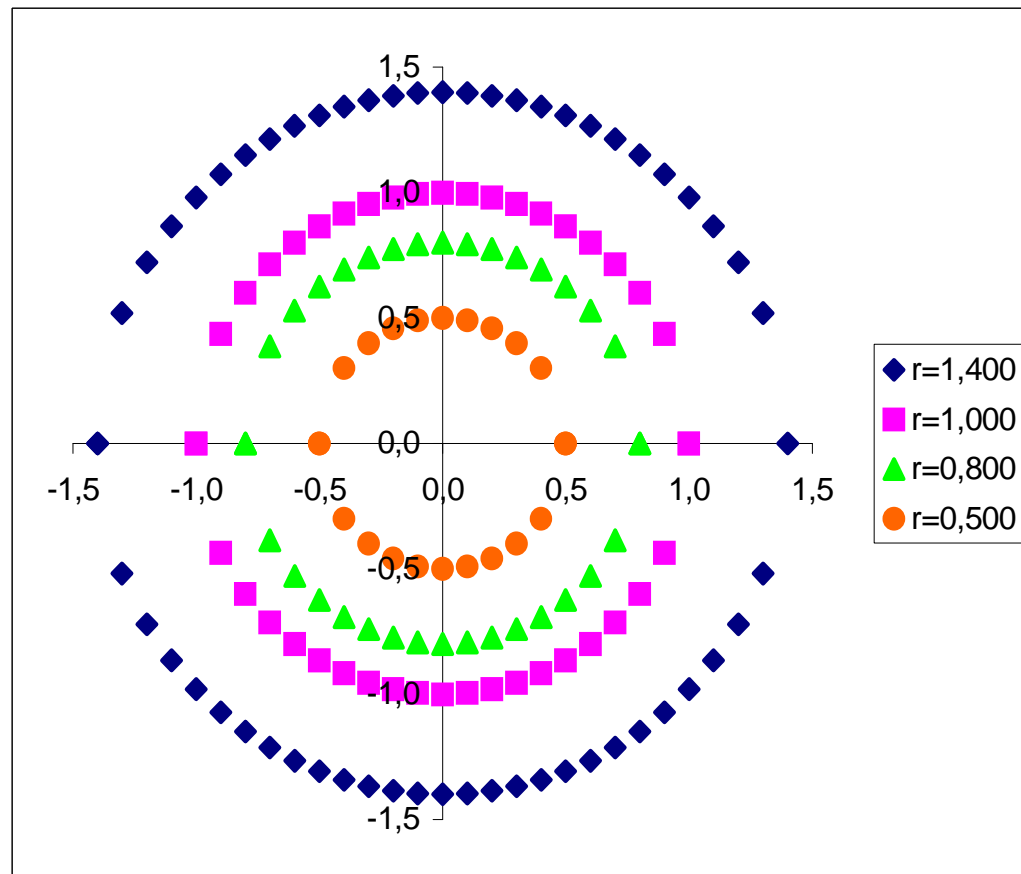
	Oczekiwane współ. b_j	Plan losowy		Plan rotabilny		Plan ortogonalny	
		b_j	s_{b_j}	b_j	s_{b_j}	b_j	s_{b_j}
b_0	10,0000	9,9394	$3,108 \cdot 10^{-2}$	9,9490	$3,481 \cdot 10^{-2}$	10,3893	$2,159 \cdot 10^{-2}$
b_1	0,5000	0,3128	$3,042 \cdot 10^{-2}$	0,3025	$2,752 \cdot 10^{-2}$	0,3046	$2,899 \cdot 10^{-2}$
b_2	-0,5000	-0,3816	$3,178 \cdot 10^{-2}$	-0,3901	$2,752 \cdot 10^{-2}$	-0,3872	$2,899 \cdot 10^{-2}$
b_{12}	0,2500	0,1286	$3,075 \cdot 10^{-2}$	0,1348	$3,892 \cdot 10^{-2}$	0,1348	$3,892 \cdot 10^{-2}$
b_{11}	1,0000	0,6445	$3,698 \cdot 10^{-2}$	0,6397	$2,951 \cdot 10^{-2}$	0,6386	$3,428 \cdot 10^{-2}$
b_{22}	0,2500	0,1609	$3,358 \cdot 10^{-2}$	0,1546	$2,951 \cdot 10^{-2}$	0,1522	$3,428 \cdot 10^{-2}$

i wariancje resztowe

Plan losowy	Plan rotabilny	Plan ortogonalny
0,004788	0,005468	0,005376

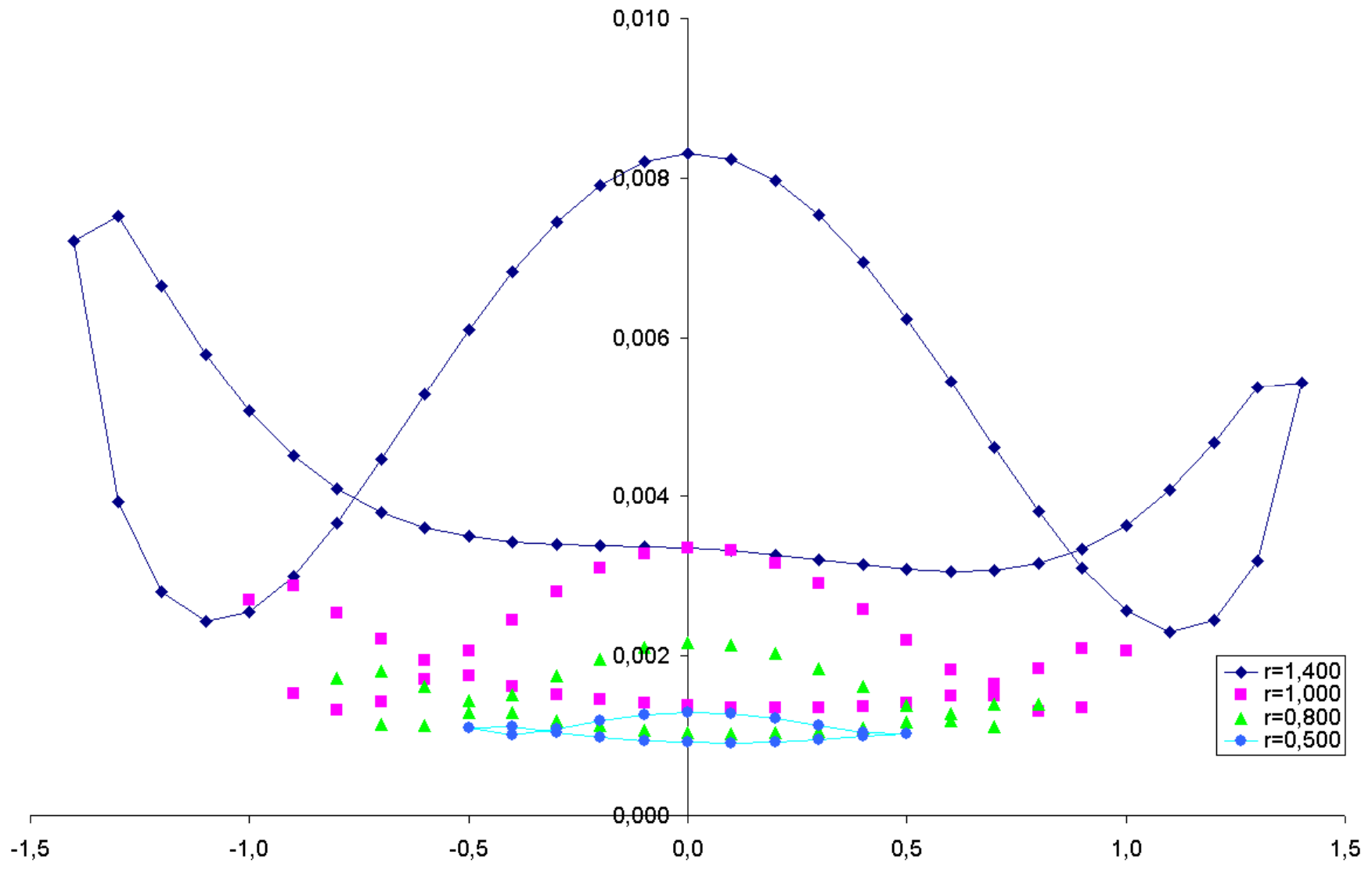
Analiza błędów wartości y_{obl} w zależności od planu eksperymentu

Rozkład punktów na płaszczyźnie x_1, x_2 na obwodzie koła o promieniu r .

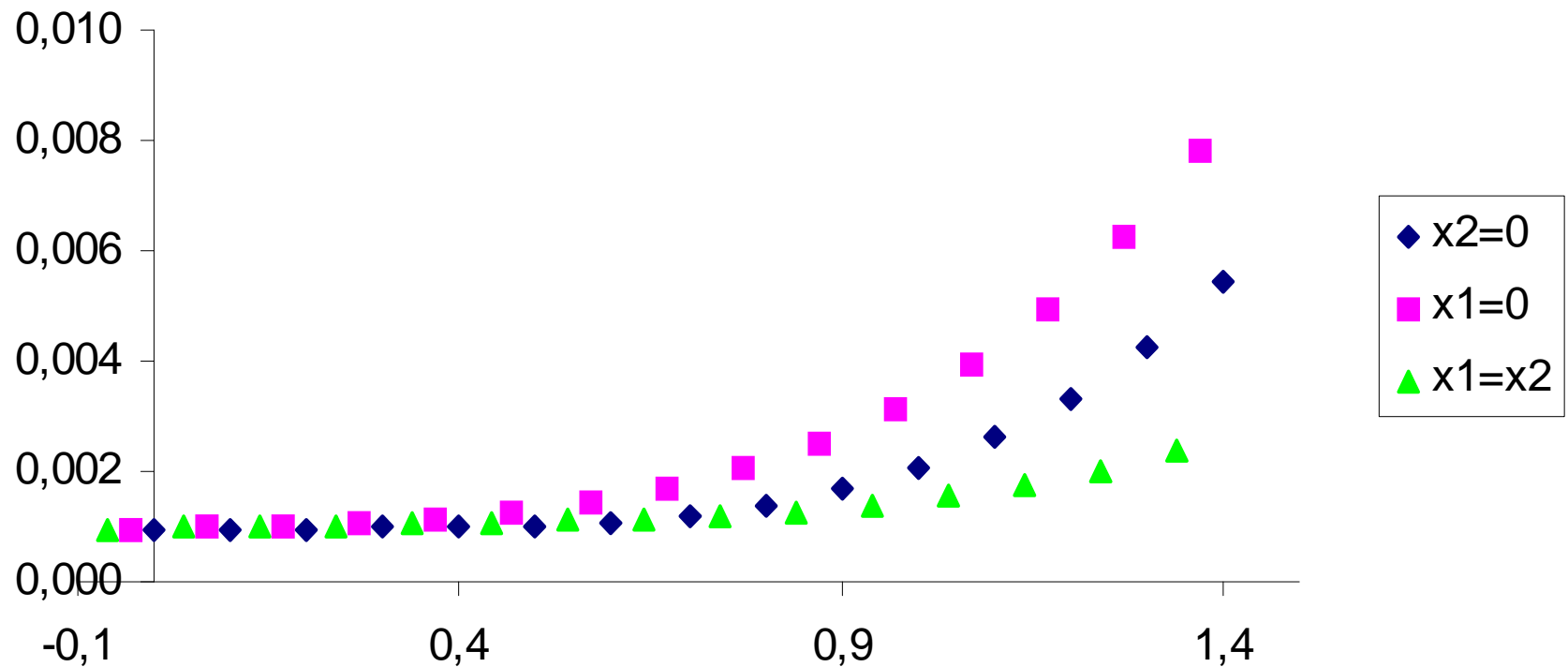


Dla powyższych punktów obliczono wariancję $s_y^2 = s_{powt}^2 x^T (X^T X)^{-1} x$

Metoda MNK: $s_y^2 = f(x_1); r = \text{const}; x_2^2 = r^2 - x_1^2$

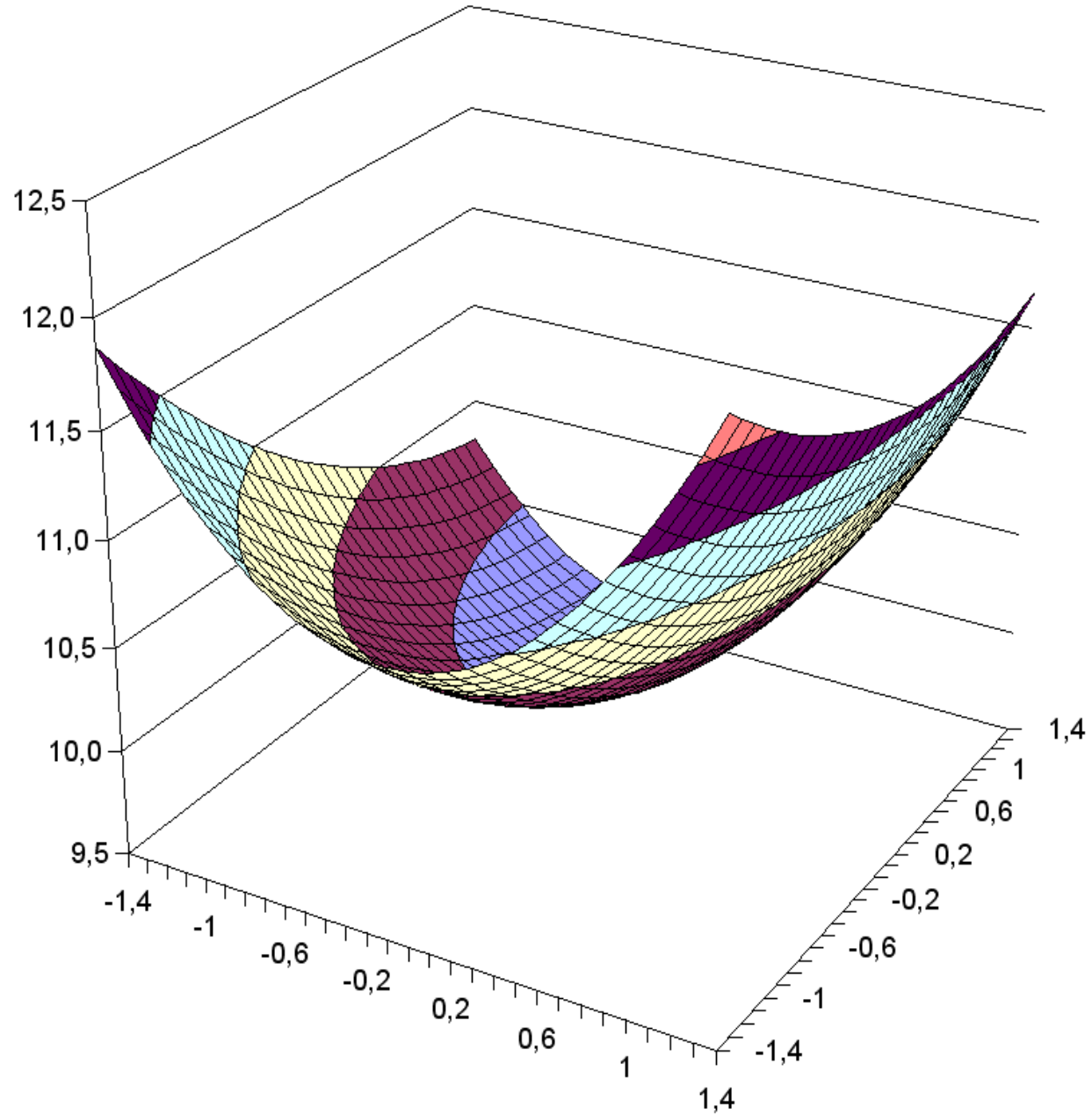


$s_y^2 = f(r)$, klasyczna MNK

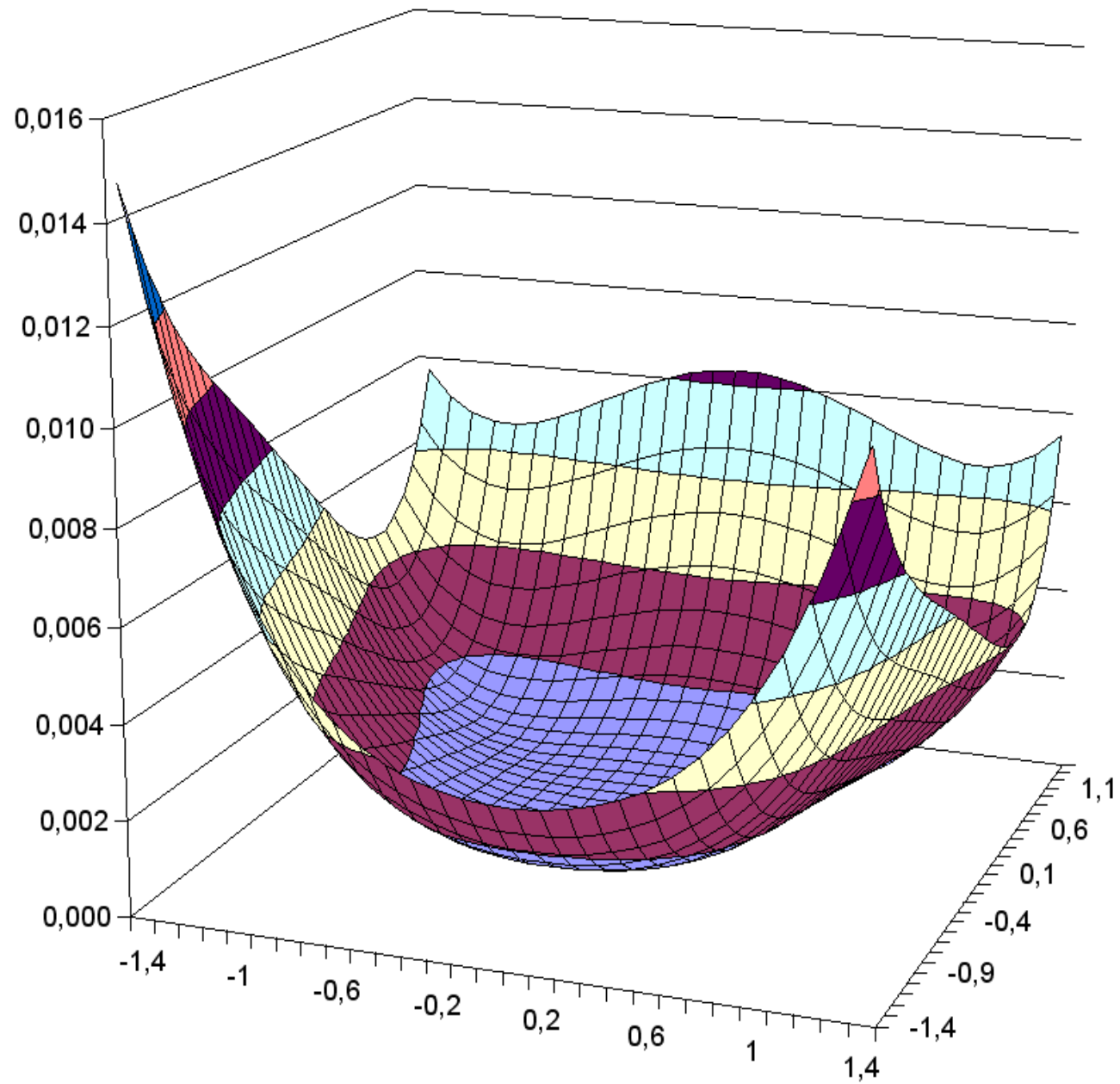


$y=f(x_1, x_2)$; plan losowy

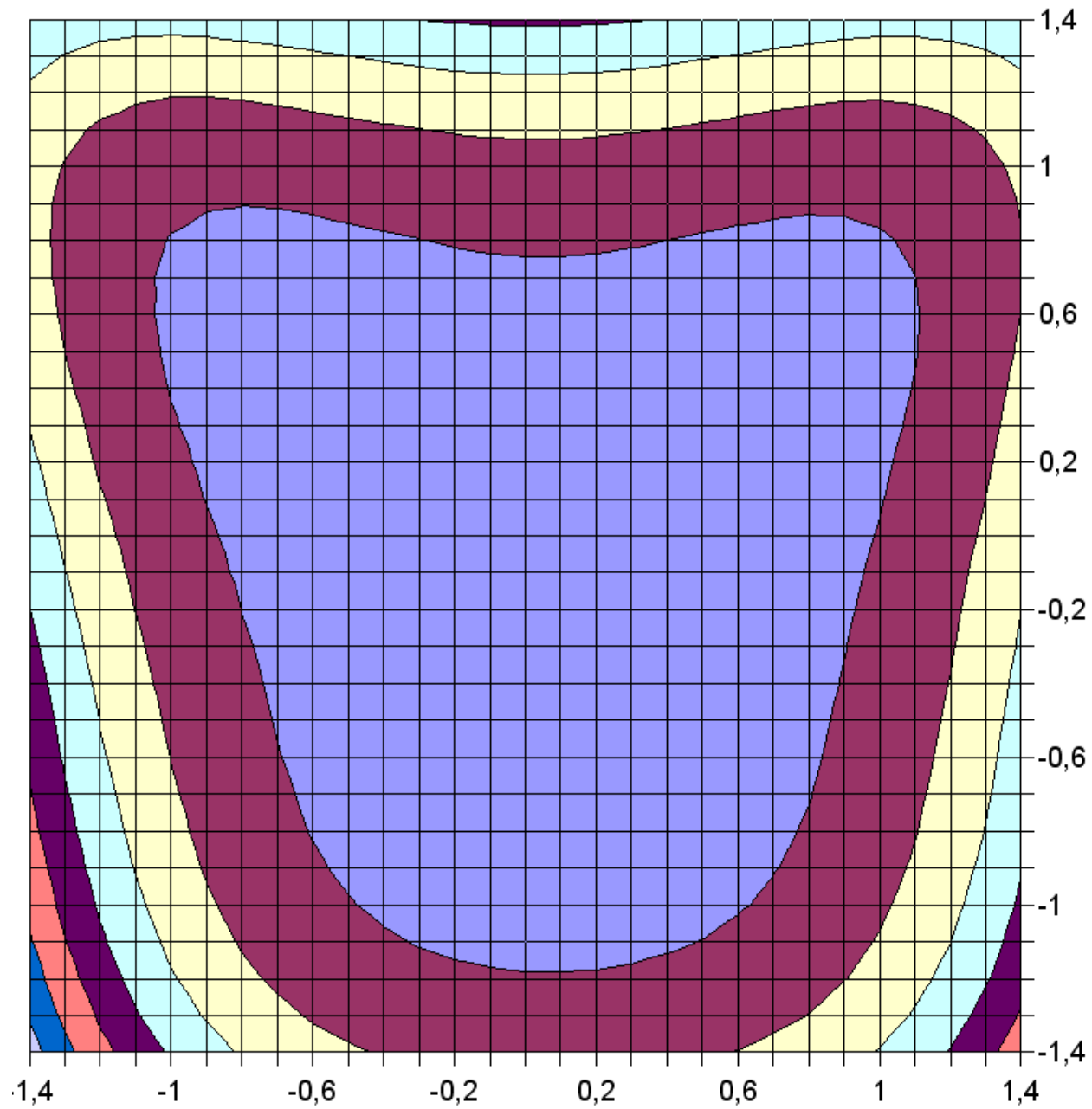
$y=f(x_1, x_2)$; klasyczna



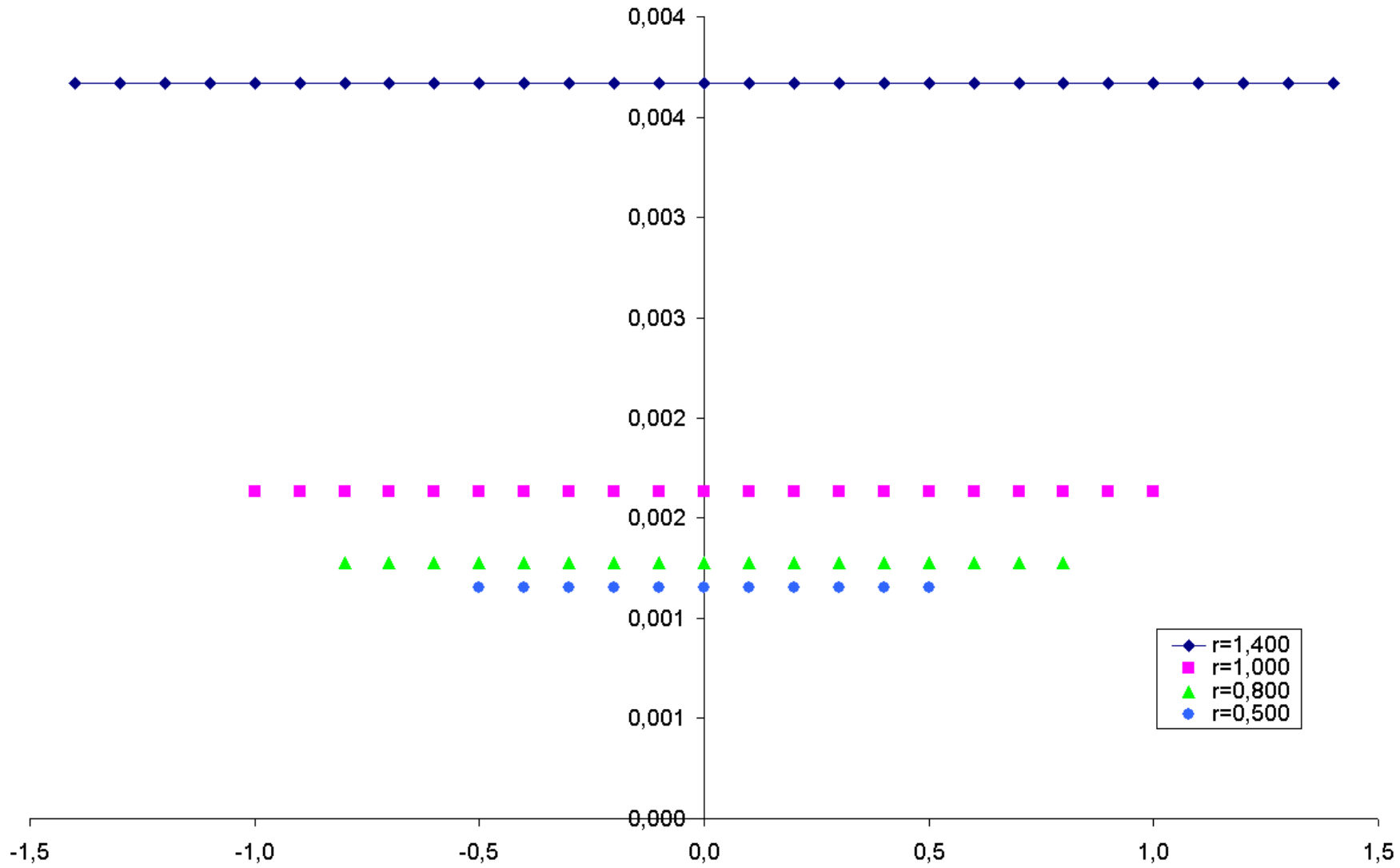
$s_y^2 = f(x_1, x_2)$; plan losowy



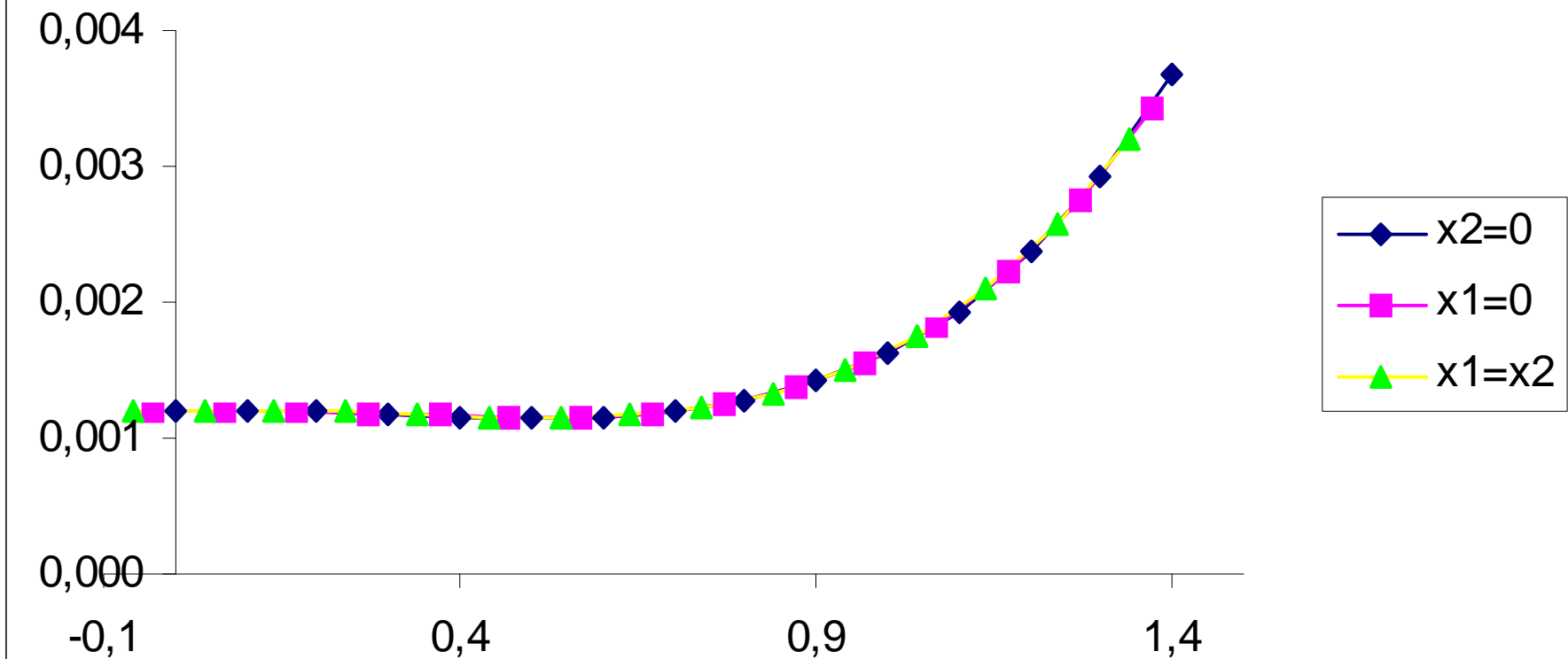
$s_y^2 = f(x_1, x_2)$; plan losowy



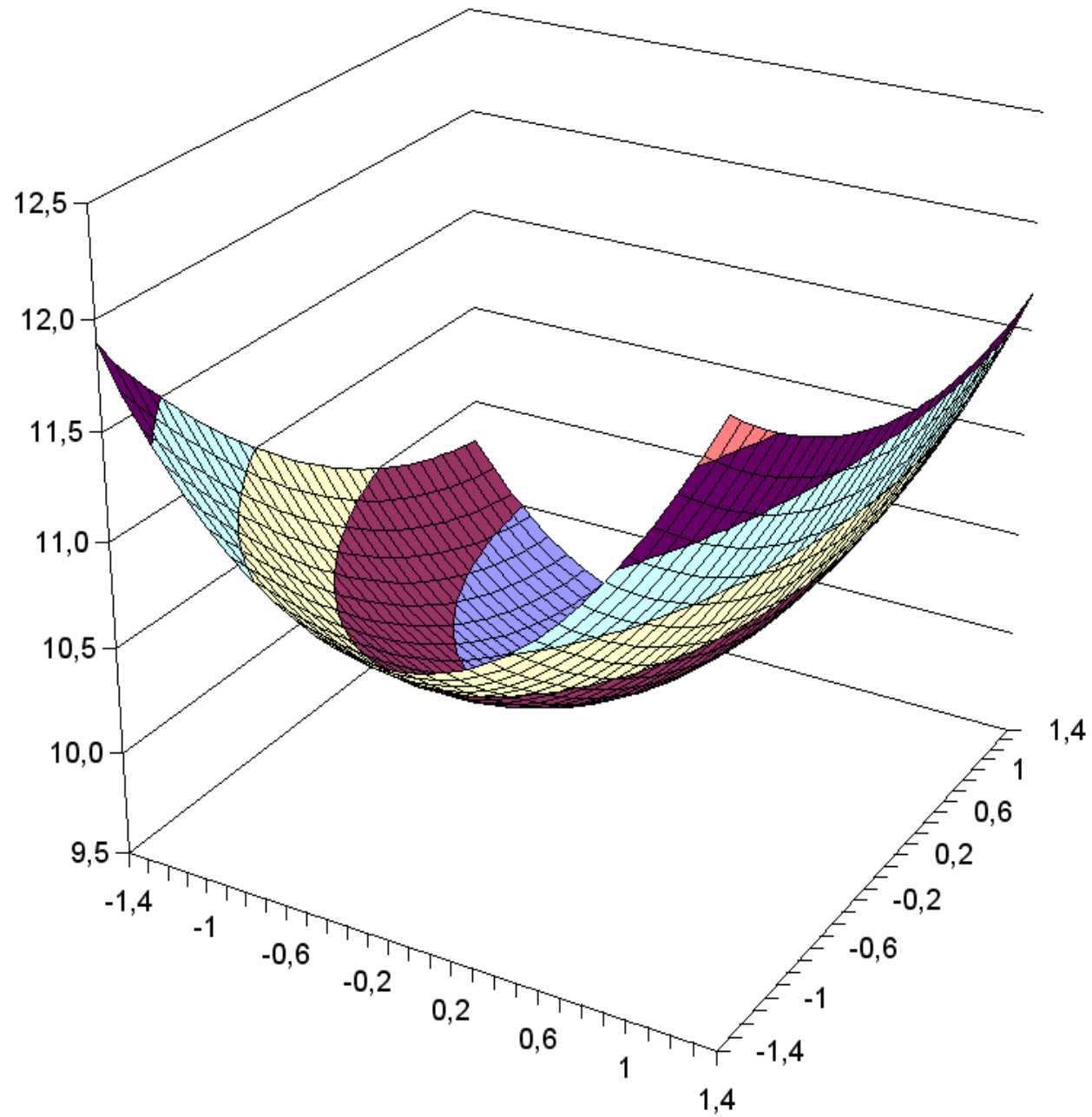
Plan rotatabilny: $s_y^2 = f(x_1); r = \text{const}; x_2^2 = r^2 - x_1^2$



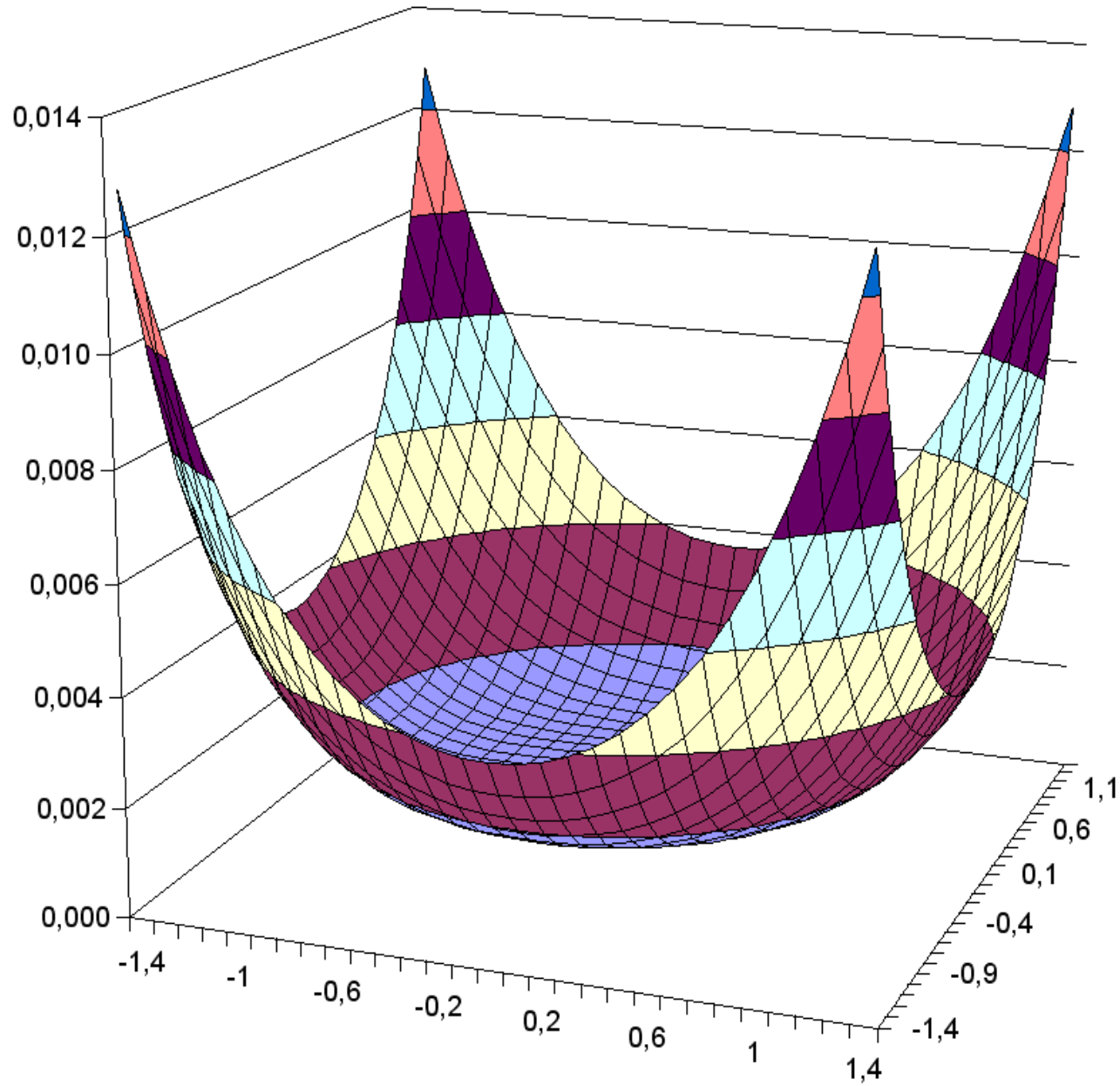
$s_y^2 = f(r)$, plan rotatabilny



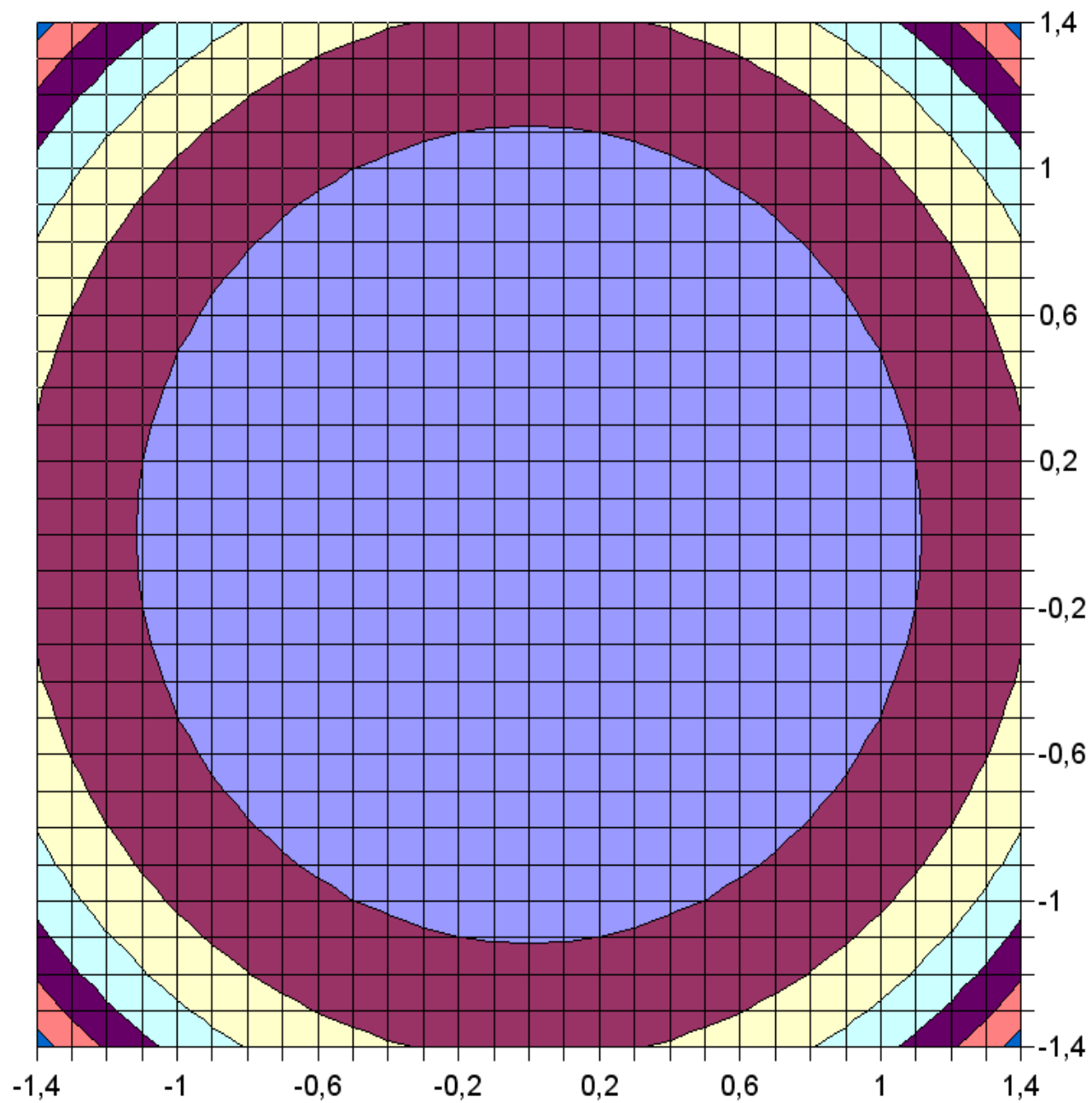
$y=f(x_1,x_2)$; plan rotatabilny



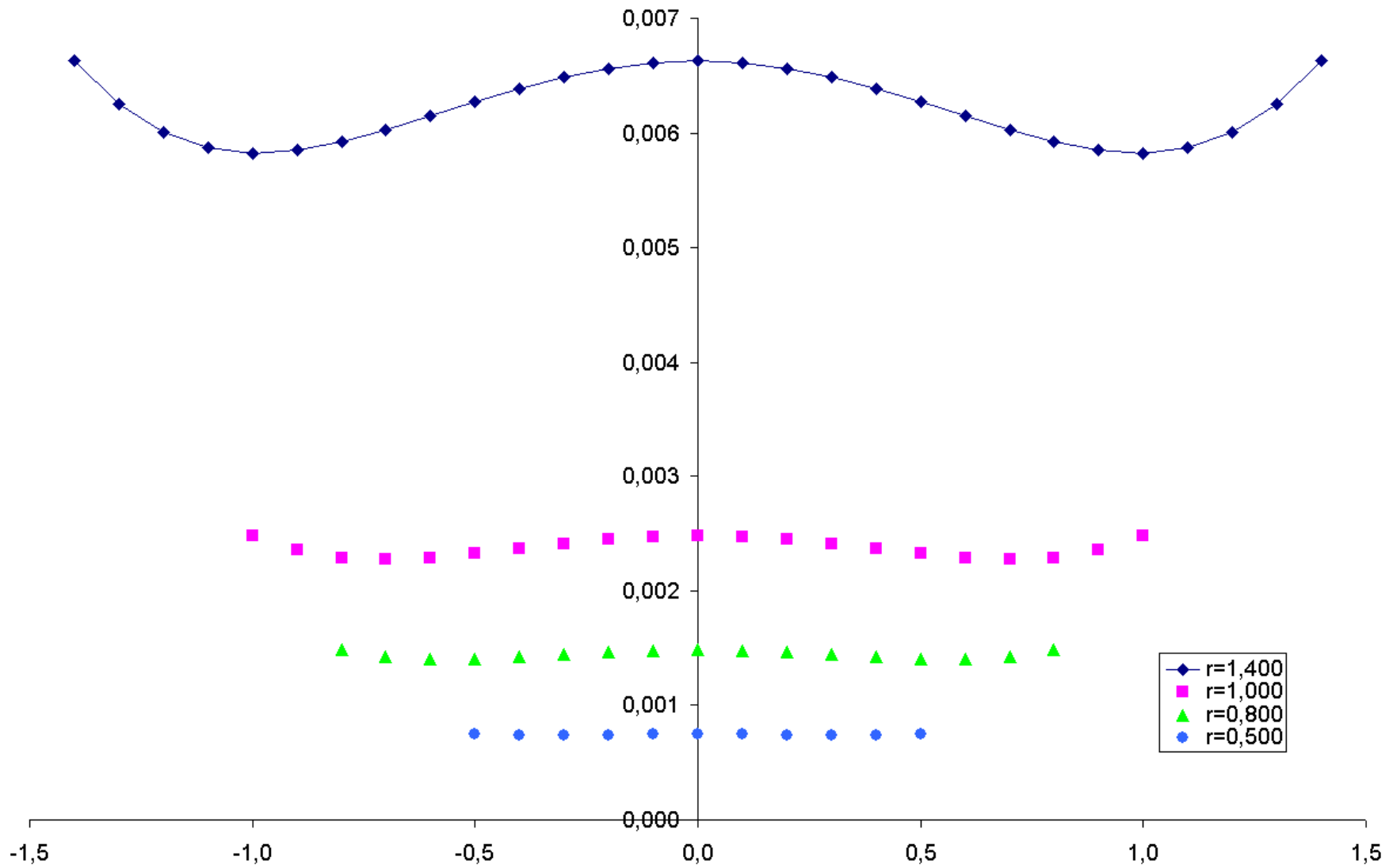
$s_y^2 = f(x_1, x_2)$; plan
rotabilny



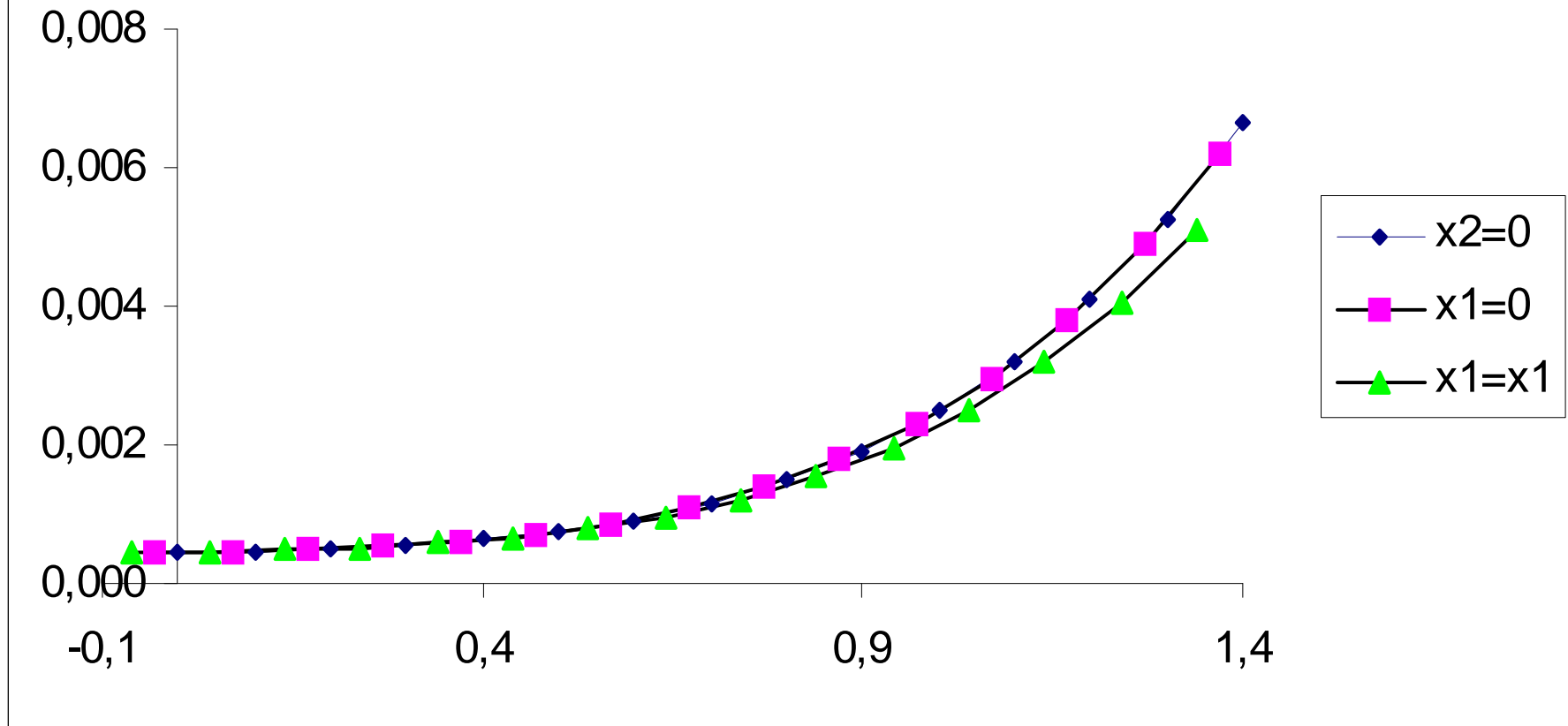
$s_y^2 = f(x_1, x_2)$; plan
rotabilny



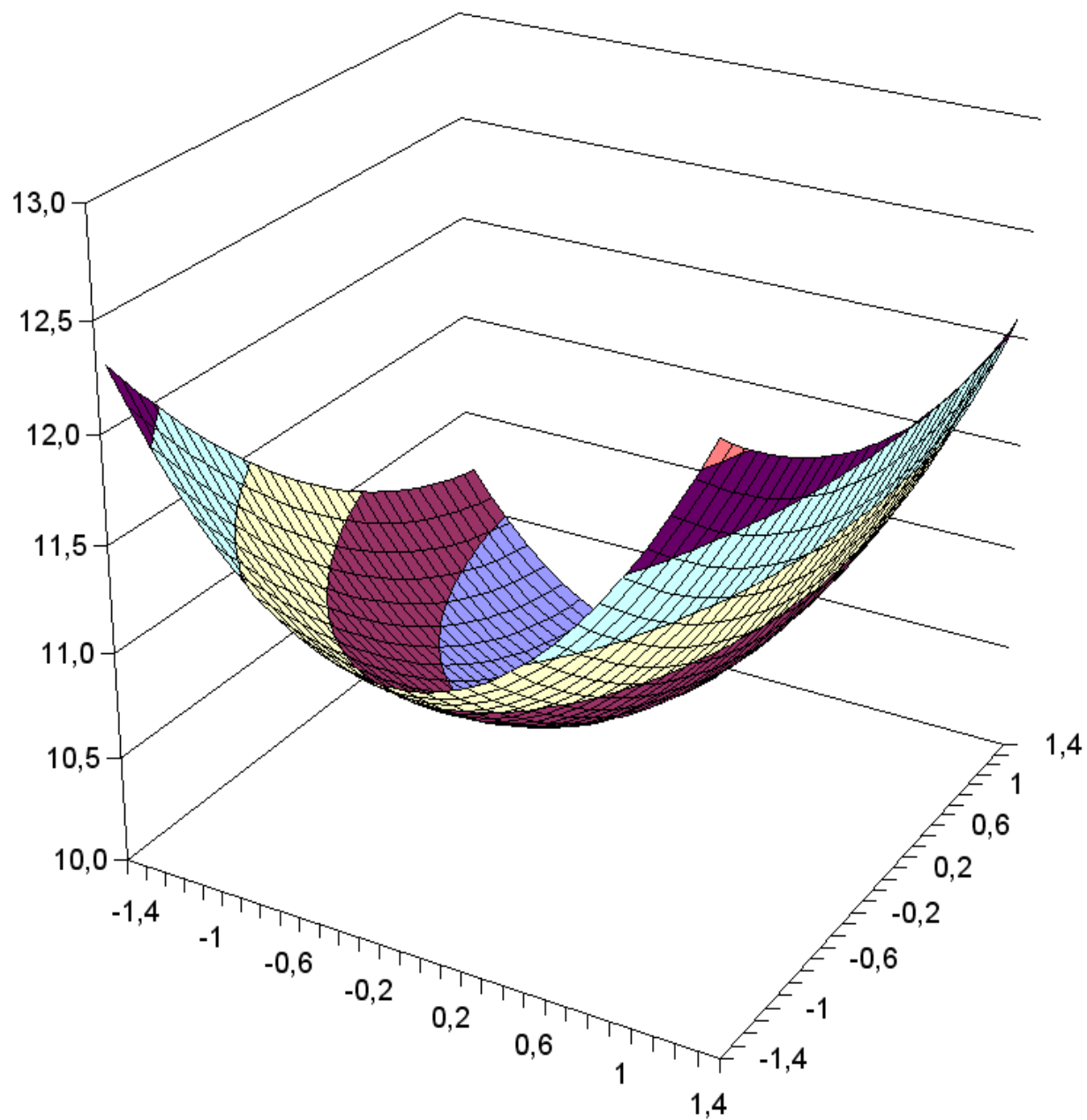
Plan ortogonalny: $s_y^2 = f(x_1); r = \text{const}; x_2^2 = r^2 - x_1^2$



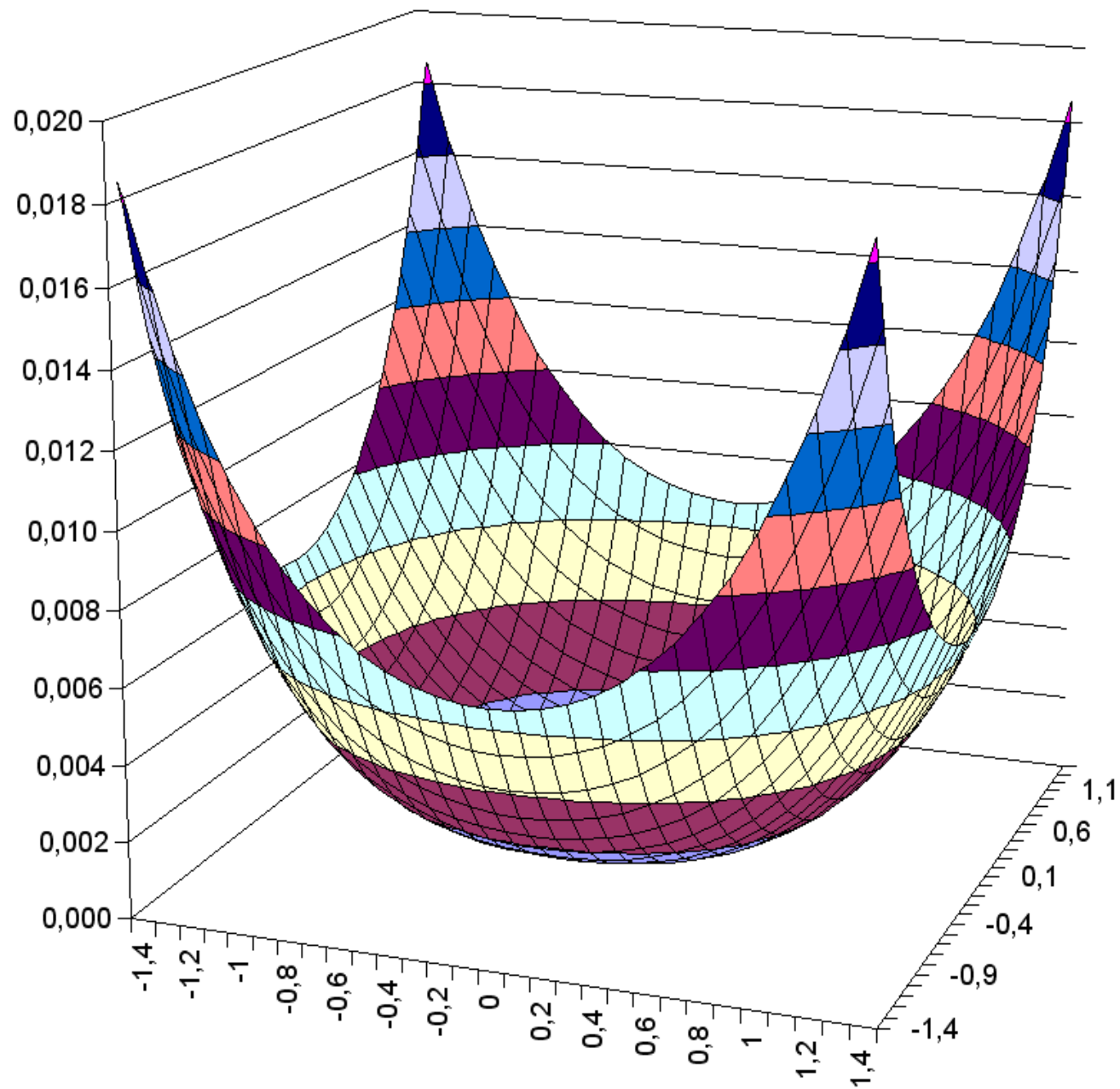
$s_y^2 = f(r)$; plan ortogonalny



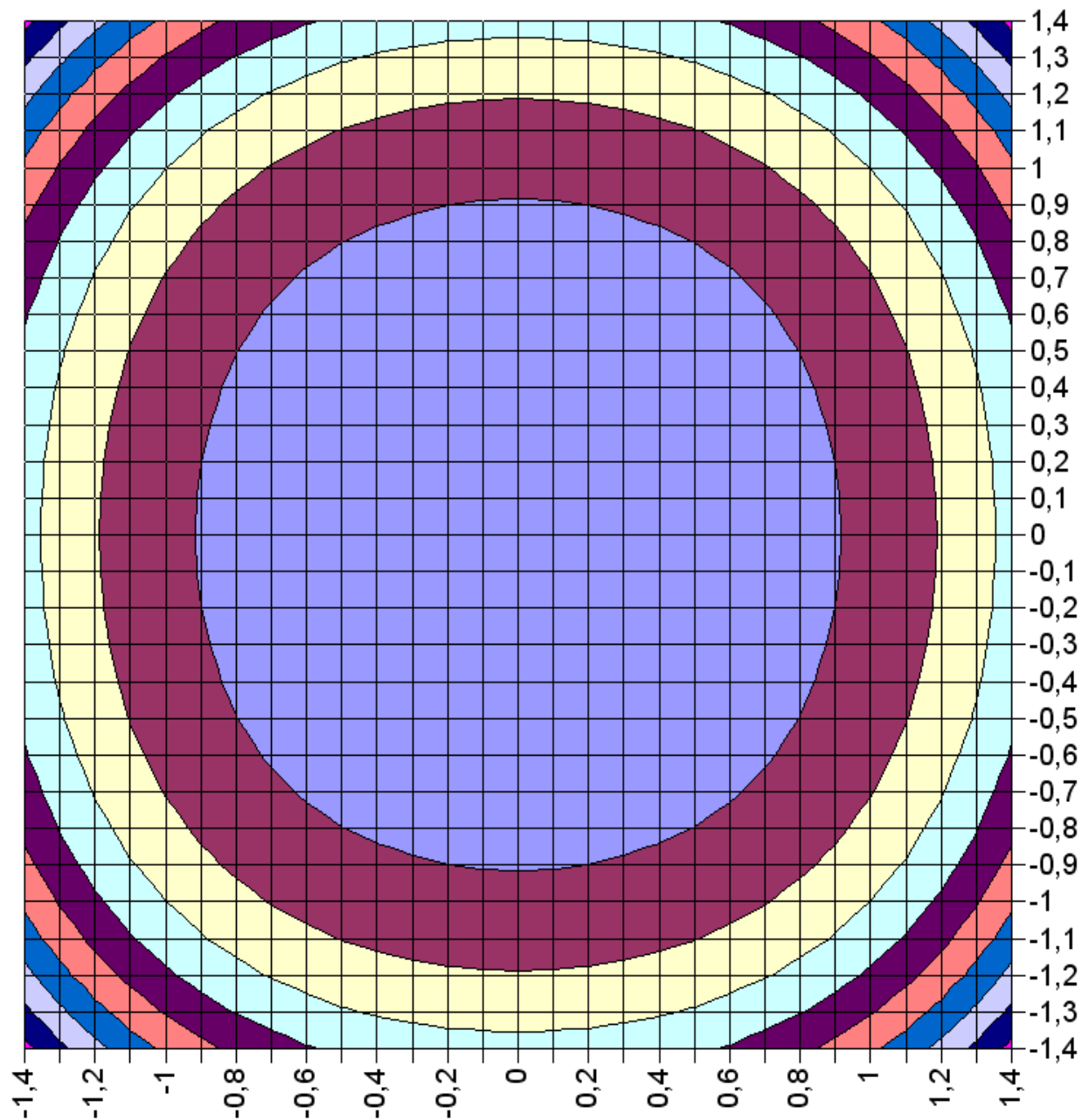
$y=f(x_1,x_2)$; plan ortogonalny



$s_y^2 = f(x_1, x_2)$; plan ortogonalny



$s_y^2 = f(x_1, x_2)$; plan ortogonalny



Optymalizacja

Sformułowanie matematyczne

$$y = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

Optimum globalne i lokalne.

Wyznaczanie optimum:

1) metoda matematyczna (dla znanej funkcji y): rachunek różniczkowy, rozwiązywanie układu równań utworzonych z pochodnych cząstkowych

2) metoda heurystyczna (dla nieznanej lub bardzo skomplikowanej funkcji y): subiektywna (brak ścisłych naukowych kryteriów) ocena zbioru wyników uzyskanych dla różnych wektorów x . Poszukiwany wynik y jest uznawany za dobry. Wynik y jest położony w pobliżu najlepszego możliwego rozwiązania. Stosowane metody: plany czynnikowe, metoda simpleksowa, algorytmy genetyczne, metoda symulowanego wyżarzania (*simulated annealing method*).

Ograniczenia metod heurystycznych:

brak oceny wyników algorytmu, nieprzydatność do problemów wymagających ścisłego optymalnego rozwiązania.

Problemy doboru niezależnych (wektora x) i wartości mierzonej y .

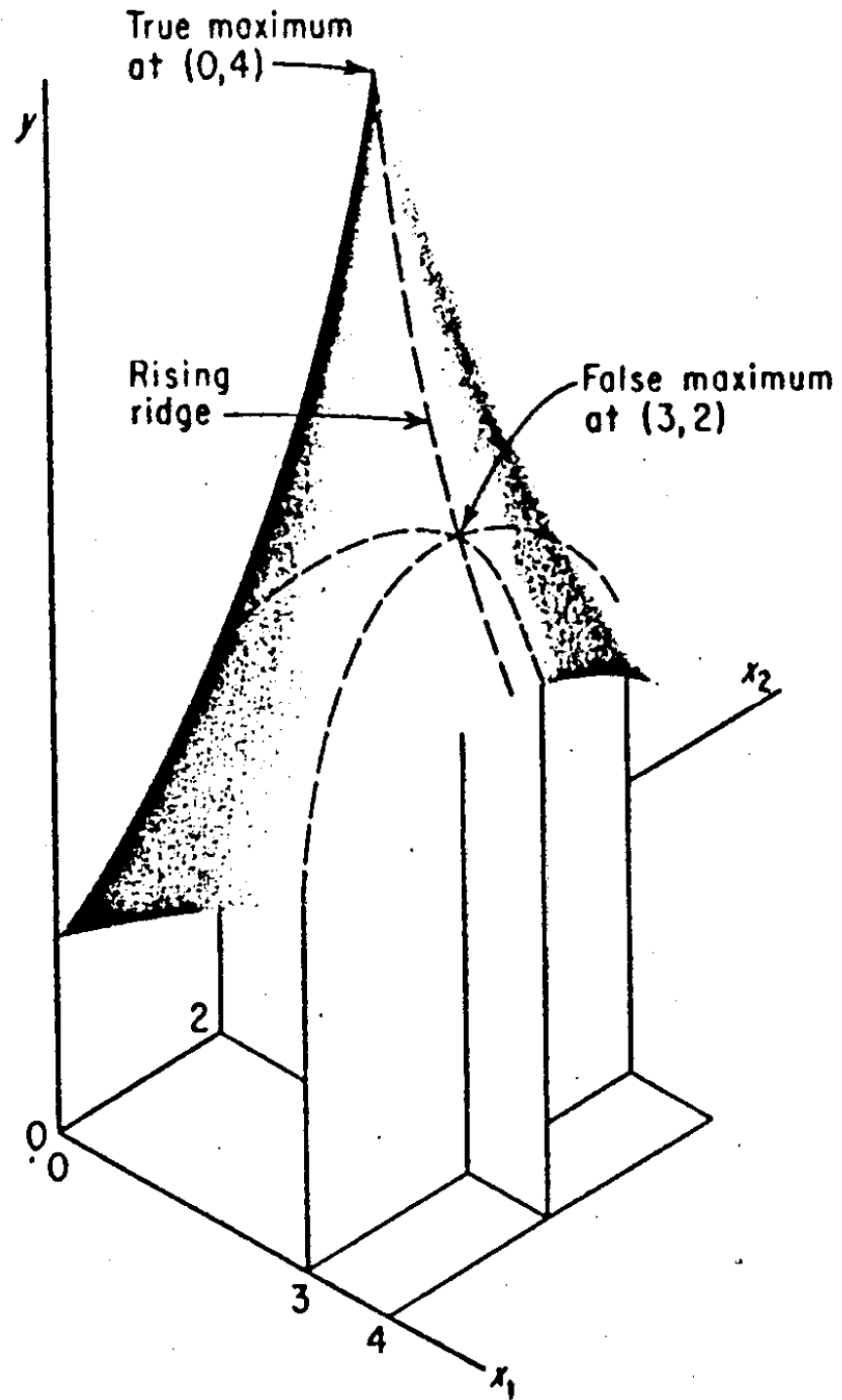
Przykłady y :

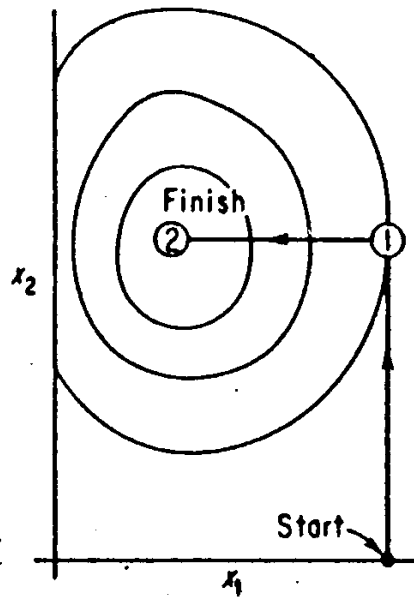
wielkość fizykochemiczna opisująca najlepiej cel badania, S/N (stosunek sygnał – szum), selektywność, precyzja wyników, widmo, pik itp.

Ograniczenia zakresów zmiennych niezależnych.

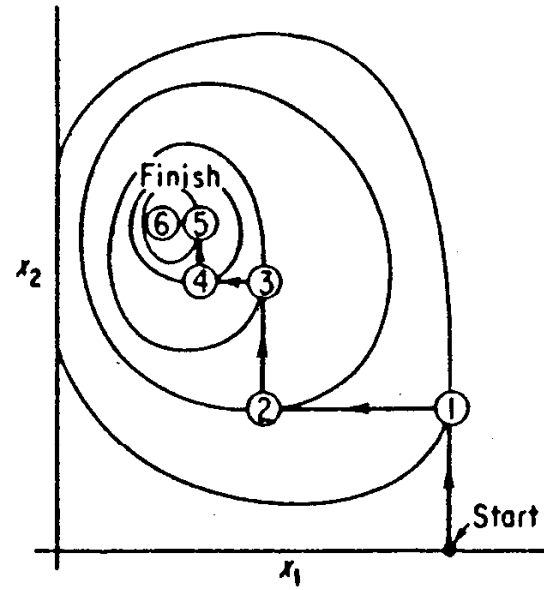
Problemy optymalizacji w chemii:

optymalizacja *on-line* i *off-line*, przyrządy z programami optymalizującymi ich pracę, opracowanie danych wielowymiarowych (widma, chromatogramy), dobór długości fal (spektroskopia, analiza układów wieloskładnikowych, dobór modelu (*curve fitting*)).

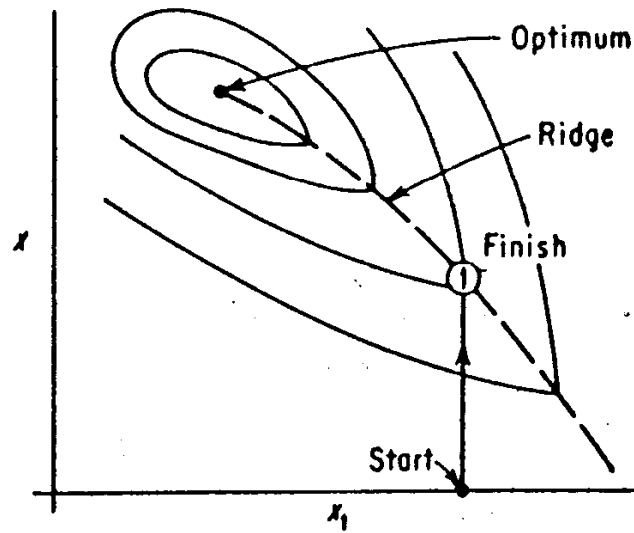




(a) No interaction - search effective



(b) Mild interaction - search inefficient



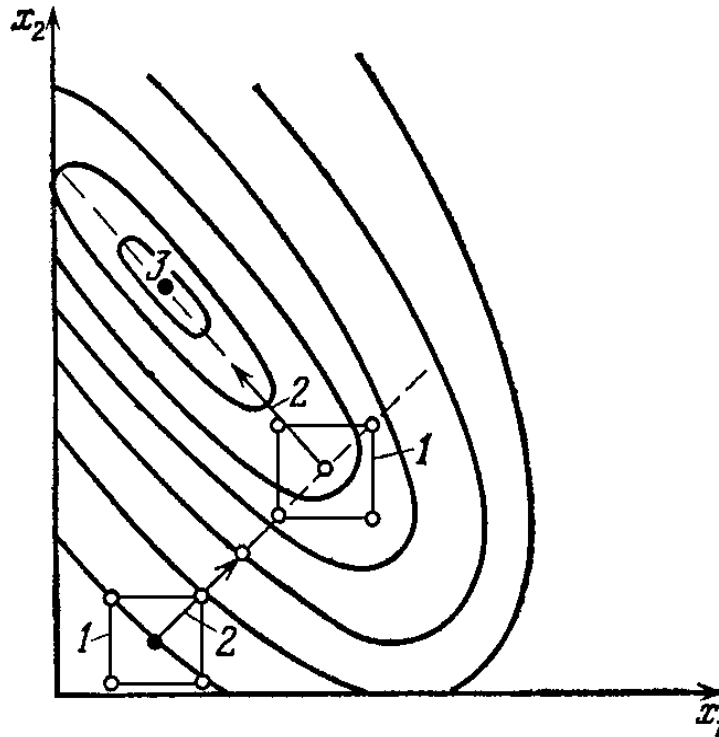
(c) Strong interaction - search ineffective

Metoda Boxa-Wilsona

(przejście po gradiencie; metoda największego spadku)

Zadanie optymalizacji można sprowadzić do zagadnienia wyznaczenia współrzędnych punktu $(z_1^{opt}, z_2^{opt}, \dots, z_k^{opt})$ funkcji:

$$y = f(z_1, z_2, \dots, z_k)$$



Najkrótszą drogą jest ruch wzdłuż gradientu. W przypadku funkcji y gradient jest następujący:

$$\text{grad} = \frac{\partial f}{\partial z_1} \vec{i} + \frac{\partial f}{\partial z_2} \vec{j} + \dots + \frac{\partial f}{\partial z_k} \vec{k}$$

gdzie: $\vec{i}, \vec{j}, \dots, \vec{k}$ – wektory układu współrzędnych.

Wynikiem realizacji planu czynnikowego typu 2^k jest zastąpienie funkcji $y=f(z_1, \dots, z_k)$ w pobliżu punktu centralnego planu równaniem liniowym:

$$y = b_0 z_0 + b_1 z_1 + \dots + b_k z_k$$

Elementy gradientu są następujące:

$$\frac{\partial f}{\partial z_1} = b_1, \quad \frac{\partial f}{\partial z_2} = b_2, \quad \dots, \quad \frac{\partial f}{\partial z_k} = b_k$$

Realizacja metody największego spadku

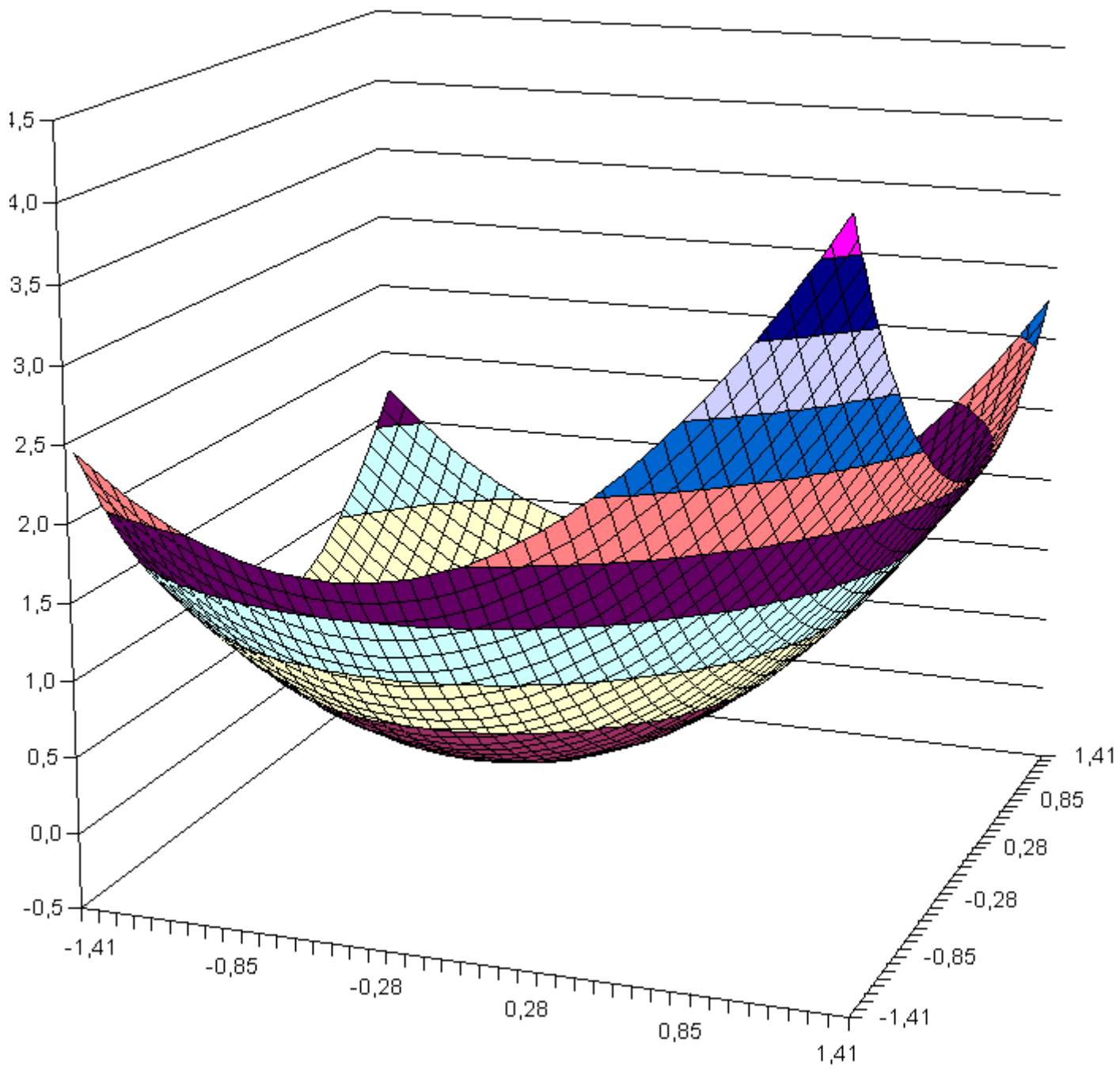
	z_1	z_2	...	z_k	y
Środek planu z_j^0	z_1^0	z_2^0	...	z_k^0	
Przedział zmian Δz_j	Δz_1	Δz_2	...	Δz_k	
Współczynnik b_j	b_1	b_2	...	b_k	
Iloczyn $b_j \Delta z_j$	$b_1 \Delta z_1$	$b_2 \Delta z_2$...	$b_k \Delta z_k$	
Krok k_j	k_1	k_2	...	k_k	
Nr doświadczenia					
1	$z_1^0 + k_1$	$z_2^0 + k_2$...	$z_k^0 + k_k$	y_1
2	$z_1^0 + 2k_1$	$z_2^0 + 2k_2$...	$z_k^0 + 2k_k$	y_2
...
i	$z_1^0 + ik_1$	$z_2^0 + ik_2$...	$z_k^0 + ik_k$	y_i
...
p	$z_1^0 + pk_1$	$z_2^0 + pk_2$...	$z_k^0 + pk_k$	y_p

Mnożnik α można ustalić w następujący sposób. Eksperymentator ustala krok k_j dla zmiennej niezależnej najbardziej wpływającej na wartość y i oblicza krok dla pozostałych zmiennych

$$k_j = \alpha b_j \Delta z_j \quad \alpha = \frac{k_j}{b_j \Delta z_j} \quad k_h = \alpha b_h \Delta z_h, \quad h = 1, \dots, k, \quad h \neq j$$

Analiza powierzchni odpowiedzi

Plan rotabilny (zmienne kodowane)																										
Nr	Plan w zmiennych kodowanych						Y _{obl}	Obl. dla równ. regresji																		
	x ₀	x ₁	x ₂	x ₁ *x ₂	x ₁ ²	x ₂ ²		Y _{regr}	Y _{regr} -Y _{obl}																	
1	1	-1	-1	1	1	1	1,20087	1,19817	-2,703E-03																	
2	1	1	-1	-1	1	1	2,39732	2,39913	1,816E-03																	
3	1	-1	1	-1	1	1	0,60059	0,59866	-1,930E-03																	
4	1	1	1	1	1	1	1,40374	1,40633	2,590E-03																	
5	1	-1,414	0	0	2,000	0	0,68820	0,69146	3,253E-03																	
6	1	1,414	0	0	2,000	0	2,11492	2,11178	-3,139E-03																	
7	1	0	-1,414	0	0	2,000	1,96189	1,96249	6,036E-04																	
8	1	0	1,414	0	0	2,000	0,83705	0,83656	-4,901E-04																	
9	1	0	0	0	0	0	0,00091	-0,00272	-3,631E-03																	
10	1	0	0	0	0	0	0,00272	-0,00272	-5,441E-03																	
11	1	0	0	0	0	0	-0,00758	-0,00272	4,861E-03																	
12	1	0	0	0	0	0	-0,01058	-0,00272	7,858E-03																	
13	1	0	0	0	0	0	0,00093	-0,00272	-3,648E-03																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Parametry</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>b₀</td><td>-0,00272</td></tr> <tr><td>b₁</td><td>0,50216</td></tr> <tr><td>b₂</td><td>-0,39808</td></tr> <tr><td>b₃</td><td>-0,09832</td></tr> <tr><td>b₄</td><td>0,70217</td></tr> <tr><td>b₅</td><td>0,70112</td></tr> </tbody> </table>							Parametry		b ₀	-0,00272	b ₁	0,50216	b ₂	-0,39808	b ₃	-0,09832	b ₄	0,70217	b ₅	0,70112	<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;"> Do obliczenia parametrów można stosować $B=(X^T X)^{-1} * X^T Y$ lub <i>Narzędzia, Analiza danych, Regresja</i> </div>		<table border="1"> <tr> <td>S_{reszt}²</td> <td>2,622E-05</td> </tr> </table>		S _{reszt} ²	2,622E-05
Parametry																										
b ₀	-0,00272																									
b ₁	0,50216																									
b ₂	-0,39808																									
b ₃	-0,09832																									
b ₄	0,70217																									
b ₅	0,70112																									
S _{reszt} ²	2,622E-05																									
					<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;"> Solver (maksimum lub minimum) </div>			<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content;"> Do obliczania współrzędnych x stosuje się <i>Narzędzia, Solver</i> </div>																		
					x ₁	x ₂	f(x,y)																			
					-0,339368	0,260091	-0,13970																			
Współrzędne ekstremum:																										
Układ równań otrzymany z pochodnych cząstkowych wielomianu $y=b_0+b_1x_1+b_2x_2+b_{12}x_1x_2+b_{11}x_1^2+b_{22}x_2^2$																										
2b ₁₁ x ₁ +b ₁₂ x ₂ =-b ₁				Rozwiązanie: $X=A^{-1}C$																						
b ₁₂ x ₁ +2b ₂₂ x ₂ =-b ₂																										
Zmienne kodowane:		Współczynniki A		Stałe C		$X=A^{-1}C$		Sprawdzenie																		
		1,40434	-0,09832	-0,50216	x ₁	-0,339368	-0,50216	-b ₁																		
		-0,09832	1,402246663	0,39808	x ₂	0,260091	0,39808	-b ₂																		



Plan rotabilny (zmiennie kodowane)

Nr	Plan w zmiennych kodowanych						y _{obl}	Obl. dla równ. regresji	
	x ₀	x ₁	x ₂	x ₁ *x ₂	x ₁ ²	x ₂ ²		y _{regr}	y _{regr} -y _{obl}
1	1	-1	-1	1	1	1	-1,59913	-1,60183	-2,703E-03
2	1	1	-1	-1	1	1	-0,40268	-0,40087	1,816E-03
3	1	-1	1	-1	1	1	-2,19941	-2,20134	-1,930E-03
4	1	1	1	1	1	1	-1,39626	-1,39367	2,590E-03
5	1	-1,414	0	0	2,000	0	-2,11180	-2,10854	3,253E-03
6	1	1,414	0	0	2,000	0	-0,68508	-0,68822	-3,139E-03
7	1	0	-1,414	0	0	2,000	-0,83811	-0,83751	6,036E-04
8	1	0	1,414	0	0	2,000	-1,96295	-1,96344	-4,901E-04
9	1	0	0	0	0	0	0,00091	-0,00272	-3,631E-03
10	1	0	0	0	0	0	0,00272	-0,00272	-5,441E-03
11	1	0	0	0	0	0	-0,00758	-0,00272	4,861E-03
12	1	0	0	0	0	0	-0,01058	-0,00272	7,858E-03
13	1	0	0	0	0	0	0,00093	-0,00272	-3,648E-03

Parametry	
b ₀	-0,00272
b ₁	0,50216
b ₂	-0,39808
b ₃	-0,09832
b ₄	-0,69783
b ₅	-0,69888

Do obliczenia parametrów można stosować $B=(X^T X)^{-1} * X^T Y$ lub *Narzędzia, Analiza danych, Regresja*

Do obliczenia współrzędnych x stosuje się *Narzędzia, Solver*

Solver (maksimum lub minimum)		
x ₁	x ₂	f(x,y)
0,381755	-0,311653	0,15516

S_{reszt}² 2,622E-05

Współrzędne ekstremum:

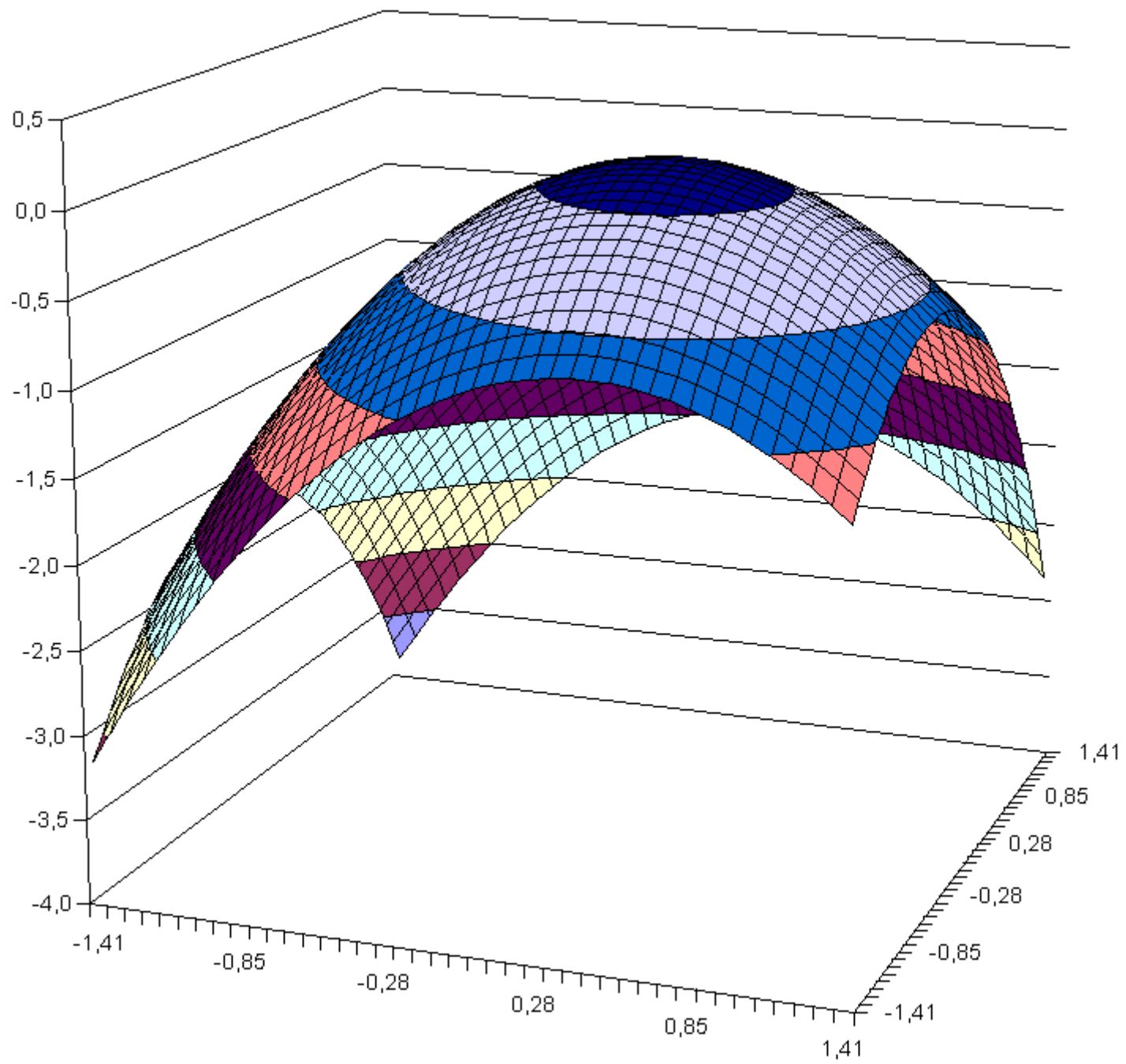
Układ równań otrzymany z pochodnych cząstkowych wielomianu $y=b_0+b_1x_1+b_2x_2+b_{12}x_1x_2+b_{11}x_1^2+b_{22}x_2^2$

$$2b_{11}x_1+b_{12}x_2=-b_1$$

Rozwiązanie: $X=A^{-1}C$

$$b_{12}x_1+2b_{22}x_2=-b_2$$

Zmiennie kodowane:	Współczynniki A		Stałe C	$X=A^{-1}C$		Sprawdzenie	
	-1,39566	-0,09832	-0,50216	x ₁	0,381755	-0,50216	-b ₁
	-0,09832	-1,397753337	0,39808	x ₂	-0,311653	0,39808	-b ₂



Plan rotabilny (zmiennie kodowane)

Nr	Plan w zmiennych kodowanych						y_{obl}	Obl. dla równ. regresji	
	x_0	x_1	x_2	$x_1 \cdot x_2$	x_1^2	x_2^2		y_{regr}	$y_{regr} - y_{obl}$
1	1	-1	-1	1	1	1	-0,19913	-0,20183	-2,703E-03
2	1	1	-1	-1	1	1	0,99732	0,99913	1,816E-03
3	1	-1	1	-1	1	1	-0,79941	-0,80134	-1,930E-03
4	1	1	1	1	1	1	0,00374	0,00633	2,590E-03
5	1	-1,414	0	0	2,000	0	0,68820	0,69146	3,253E-03
6	1	1,414	0	0	2,000	0	2,11492	2,11178	-3,139E-03
7	1	0	-1,414	0	0	2,000	-0,83811	-0,83751	6,036E-04
8	1	0	1,414	0	0	2,000	-1,96295	-1,96344	-4,901E-04
9	1	0	0	0	0	0	0,00091	-0,00272	-3,631E-03
10	1	0	0	0	0	0	0,00272	-0,00272	-5,441E-03
11	1	0	0	0	0	0	-0,00758	-0,00272	4,861E-03
12	1	0	0	0	0	0	-0,01058	-0,00272	7,858E-03
13	1	0	0	0	0	0	0,00093	-0,00272	-3,648E-03

Parametry	
b_0	-0,00272
b_1	0,50216
b_2	-0,39808
b_3	-0,09832
b_4	0,70217
b_5	-0,69888

Do obliczenia parametrów można stosować $B=(X^T X)^{-1} \cdot X^T Y$ lub Narzędzia, Analiza danych, Regresja

Do obliczania współrzędnych x stosuje się Narzędzia, Solver

Solver (maksimum lub minimum)		
x_1	x_2	$f(x,y)$
-0,456591	-1,414214	-0,98389

Maksimum 1,41421 -0,38428 2,21498
Minimum -0,45659 -1,41421 -0,98389

Współrzędne ekstremum:

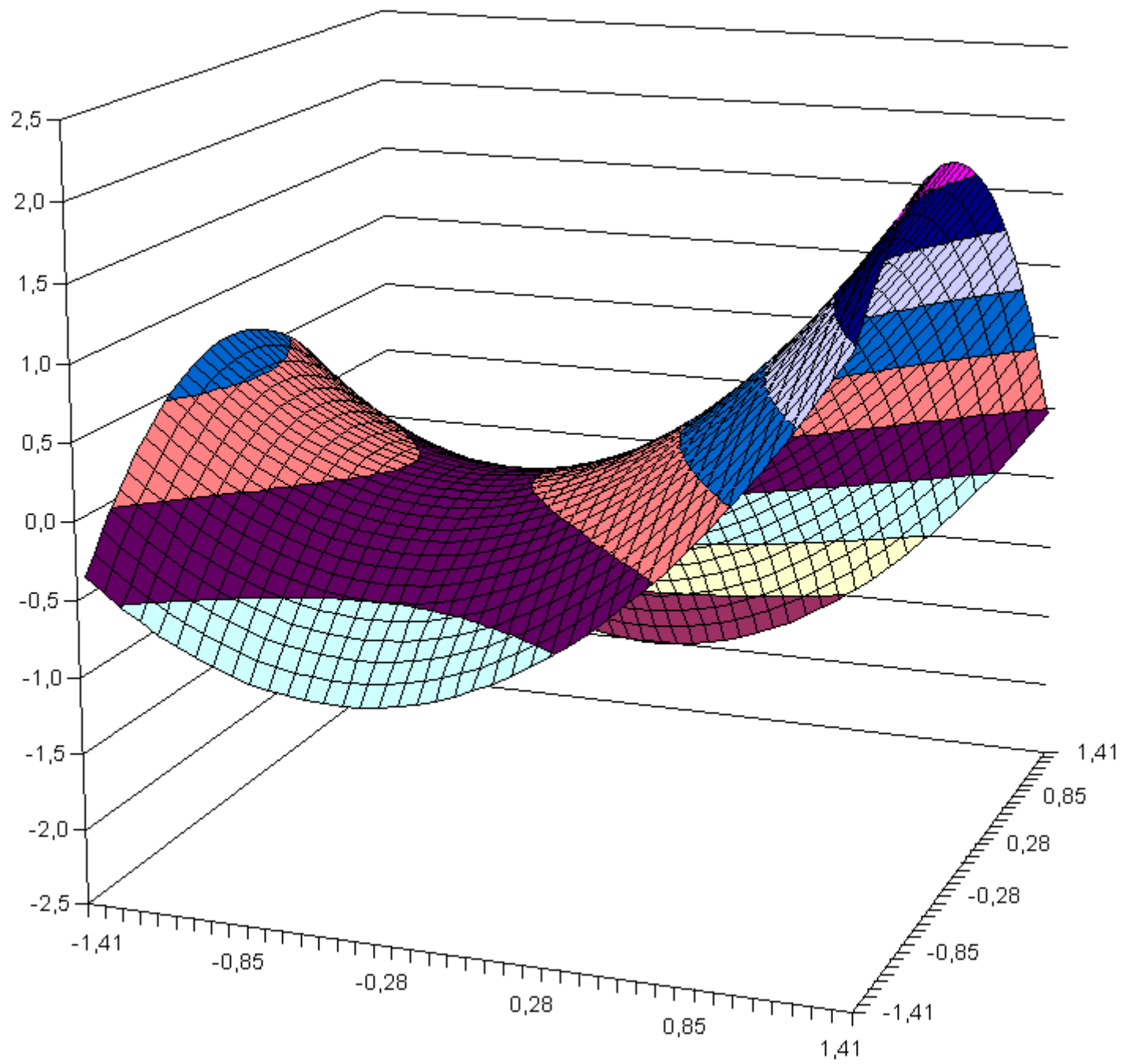
Układ równań otrzymany z pochodnych cząstkowych wielomianu $y=b_0+b_1x_1+b_2x_2+b_{12}x_1x_2+b_{11}x_1^2+b_{22}x_2^2$

$$2b_{11}x_1+b_{12}x_2=-b_1$$

Rozwiązanie: $X=A^{-1}C$

$$b_{12}x_1+2b_{22}x_2=-b_2$$

Zmienne kodowane:	Współczynniki A	Stałe C	$X=A^{-1}C$		Sprawdzenie		
	1,40434	-0,09832	-0,50216	x_1	-0,375667	-0,50216	$-b_1$
	-0,09832	-1,397753337	0,39808	x_2	-0,258373	0,39808	$-b_2$

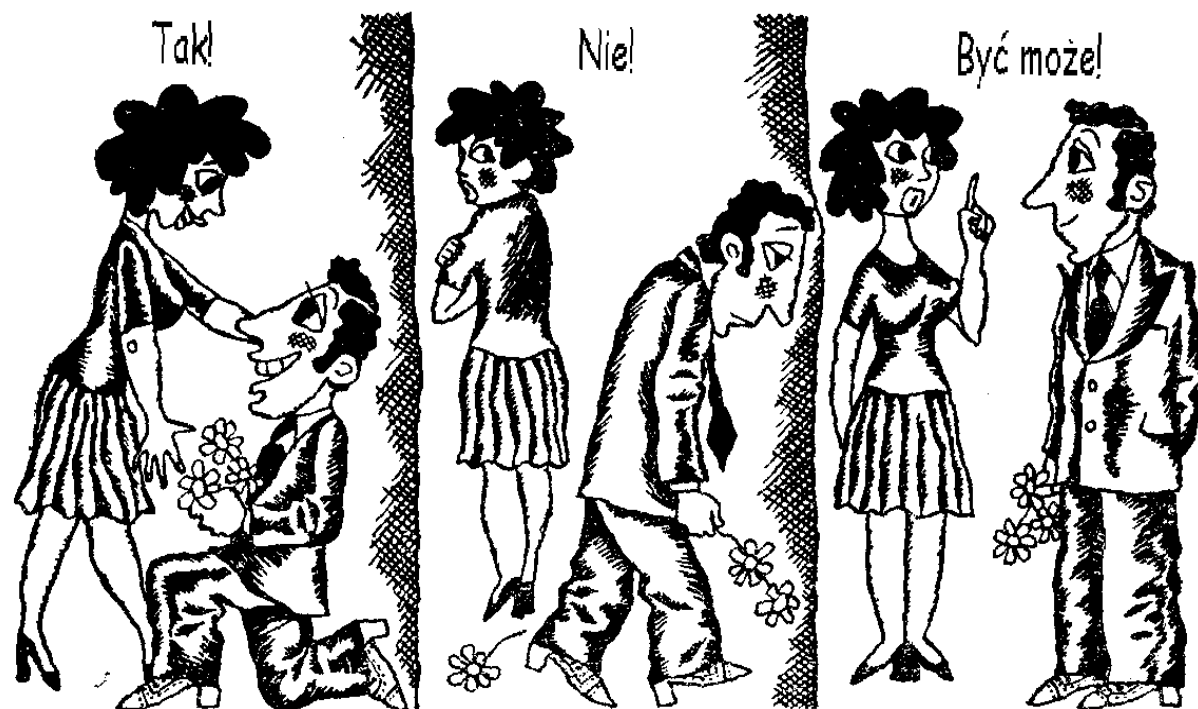


Kłopoty z Solverem w przypadku siódła

Solver (poszukiwanie maksimum)				
$x_{1,zał}$	$x_{2,zał}$	x_1	x_2	y
0,000	0,000	1,414	-0,384	2,215
0,010	0,010	1,414	-0,384	2,215
-0,010	-0,010	1,414	-0,384	2,215
-0,010	0,010	1,414	-0,384	2,215
0,010	-0,010	1,414	-0,384	2,215
0,100	0,100	1,414	-0,384	2,215
-0,100	-0,100	1,414	-0,384	2,215
-0,100	0,100	1,414	-0,384	2,215
0,100	-0,100	1,414	-0,384	2,215
0,375	0,375	1,414	-0,384	2,215
-0,375	-0,375	1,414	-0,384	2,215
-0,375	0,375	-1,414	-0,185	0,715
0,375	-0,375	1,414	-0,384	2,215
0,500	0,500	1,414	-0,384	2,215
-0,500	-0,500	-1,414	-0,185	0,715
-0,500	0,500	-1,414	-0,185	0,715
0,500	-0,500	1,414	-0,384	2,215
1,414	1,414	1,414	-0,384	2,215
-1,414	-1,414	-1,414	-0,185	0,715
-1,414	1,414	-1,414	-0,185	0,715
1,414	-1,414	1,414	-0,384	2,215
2,000	2,000	1,414	-0,384	2,215
-2,000	-2,000	-1,414	-0,185	0,715
-2,000	2,000	-1,414	-0,185	0,715
2,000	-2,000	1,414	-0,384	2,215

Solver (poszukiwanie maksimum)				
$x_{1,zał}$	$x_{2,zał}$	x_1	x_2	y
-0,376	-0,258	-0,376	-0,258	-0,046
-0,366	-0,248	1,414	-0,384	2,215
-0,386	-0,268	-1,414	-0,185	0,715
-0,386	-0,248	-1,414	-0,185	0,715
-0,366	-0,268	1,414	-0,384	2,215
-0,276	-0,158	1,414	-0,384	2,215
-0,476	-0,358	-1,414	-0,185	0,715
-0,476	-0,158	-1,414	-0,185	0,715
-0,276	-0,358	1,414	-0,384	2,215
-0,001	0,117	1,414	-0,384	2,215
-0,751	-0,633	-1,414	-0,185	0,715
-0,751	0,117	-1,414	-0,185	0,715
-0,001	-0,633	1,414	-0,384	2,215
0,124	0,242	1,414	-0,384	2,215
-0,876	-0,758	-1,414	-0,185	0,715
-0,876	0,242	-1,414	-0,185	0,715
0,124	-0,758	1,414	-0,384	2,215
1,039	1,156	1,414	-0,384	2,215
-1,790	-1,673	-1,414	-0,185	0,715
-1,790	1,156	-1,414	-0,185	0,715
1,039	-1,673	1,414	-0,384	2,215
1,624	1,742	1,414	-0,384	2,215
-2,376	-2,258	-1,414	-0,185	0,715
-2,376	1,742	-1,414	-0,185	0,715
1,624	-2,258	1,414	-0,384	2,215

Decyzja





M. S. O. L. O.